

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**FEBRERO - 1.998**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 16 a 20 de Febrero de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 6 de Marzo de 1.998.

**DIRECCION:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>13</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	14
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	21
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	30
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>41</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	41
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>67</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	102
4.4. INTENCIONES DE VOTO	115
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>131</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	134
5.2. PRENSA DIARIA	136
5.3. RADIO	139
5.4. TELEVISION	145
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	153
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>157</b>
6.1. EL CONFLICTO EN EL GOLFO PÉRSICO	157
6.2. CONFLICTO ENTRE EL PP Y EL PNV	166
6.3. LA PERCEPCIÓN DEL PARO	176
6.4. LA INCORPORACIÓN DE ESPAÑA AL EURO	184
6.5. LA PENA DE MUERTE	190
6.6. EL "MEDICAMENTAZO"	195

## **FLASHES**

**FLASHES A.S.E.P.**

**FEBRERO - 1.998**

## **“FLASHES” (FEBRERO 1998)**

Las entrevistas correspondientes al sondeo de este mes se realizaron entre el 16 y el 21 de Febrero, cuando todavía existía incertidumbre respecto a si los Estados Unidos decidirían o no bombardear Irak. El clima social durante los días anteriores al trabajo de campo y durante la semana misma en que éste tuvo lugar se caracterizaba por las continuadas buenas noticias sobre la marcha de la economía española, y por la ausencia de grandes conflictos en el ámbito político, aunque debe subrayarse que, en el ámbito internacional, flotaba la preocupación por la posible reapertura del conflicto en el Golfo Pérsico y cierta crítica al Gobierno de la Nación por su respaldo a las intenciones norteamericanas de bombardear Irak, en un clima internacional general de desaprobación, o aprobación no entusiasta, de la posición de Estados Unidos. En el ámbito nacional, la opinión pública estaba muy negativamente sensibilizada hacia el Gobierno de la Nación a causa del denominado "medicamentazo", medida que no puede calificarse precisamente de popular en la casi totalidad de los segmentos sociales de la población. Menos impacto posiblemente hayan tenido las declaraciones de Luis M<sup>a</sup> Anson a la revista Tiempo, más conocidas como la "ansonada", en relación con la pretendida conspiración de algunos periodistas, políticos, jueces y banqueros, contra el Gobierno socialista de Felipe González entre las elecciones de 1993 y las de 1996. Finalmente, la polémica entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno Vasco, a causa de la protección a los concejales del Partido Popular en el País Vasco, provocó más de una situación de tensión durante varias semanas, aunque no parece que pueda argumentarse que estas tensiones hayan tenido efecto, y sobre todo efecto negativo, sobre la imagen del Gobierno de la Nación.

Sin embargo, todos los datos de este sondeo ofrecen una imagen muy coherente de cierto "empeoramiento" relativo de todos los indicadores, en el sentido de presentar una evaluación algo menos positiva y más crítica de la situación económica y política en España, y del Gobierno de la Nación en particular, que no parece corresponderse con los datos que ofrecen una innegable mejora de la situación económica y una fuerte reducción de la crispación política. Al analizar los datos de este mes debe tenerse en cuenta que todavía no se habían formulado las sentencias relativas a Luis Roldán y a Mario Conde, ni se conocía tampoco el éxito negociador del Secretario General de Naciones Unidas como mediador entre Irak y los Estados Unidos, que por el momento ha suspendido (o al menos aplazado) el inicio de nuevas hostilidades en aquella zona.

El leve empeoramiento del clima sociopolítico que los datos ponen de manifiesto parece carecer de una base objetiva, cuando se tiene en cuenta la buena y no discutida situación económica (a excepción del persistente problema del paro), y la ausencia de tensiones políticas de la frecuencia e intensidad que se vivieron entre 1993 y 1996. No obstante, puede que los acontecimientos citados, que dominaron los titulares de las noticias durante la semana anterior al trabajo de campo y la propia semana en que se realizaron las entrevistas, aunque fuesen pasajeros o estén ya resueltos en el momento de elaborar estas interpretaciones, proporcionen una base para explicar el empeoramiento relativo de la mayor parte de los indicadores.

Concretamente, el "medicamentazo" tuvo un impacto inmediato muy negativo sobre la imagen del Gobierno en la opinión pública, aunque es casi seguro que en unas semanas probablemente habrá perdido notoriedad social.

De igual manera, la opinión pública española siempre rechaza los conflictos bélicos, de manera que la inminencia de una nueva confrontación armada en el Golfo, el respaldo del Gobierno español al posible ataque norteamericano sobre Irak y el anuncio de que se facilitaría a los Estados Unidos la utilización de ciertas bases militares en España para esos fines, posiblemente hayan contribuido a que la opinión pública española fuese algo más crítica con el Gobierno de forma coyuntural, ya que la resolución del conflicto gracias a la intervención del Secretario General de Naciones Unidas, al menos temporalmente, se produjo después de finalizada la realización de las entrevistas.

En cuanto al "ansonazo", aunque se trata de una información que lógicamente ha tenido menor notoriedad, aparte de que es más compleja de interpretar para la opinión pública, posiblemente haya tenido algún impacto negativo sobre la imagen del Gobierno.

En otras palabras, aunque el clima social y político parecía estar libre de fuertes críticas y crispaciones, la coincidencia de ciertos acontecimientos de fuerte notoriedad social precisamente alrededor de las fechas en que se realizaron las entrevistas puede haber sido determinante en provocar una orientación general de la opinión pública más crítica y negativa de lo que las situaciones económica y política subyacentes probablemente habrían provocado. En cualquier caso, y como inmediatamente se comentará, todos los indicadores del Sistema ASEP de este mes coinciden en señalar una evaluación del Gobierno de la Nación y de sus actuaciones algo más crítica y negativa que el pasado mes de Enero.

No debe descartarse tampoco que se trate de un fenómeno coyuntural, en el sentido que en Febrero los ciudadanos viven ya una situación de plena normalidad, puesto que Enero es todavía un mes con fiestas y "resacas" de fiestas hasta por lo menos mitad del mes. Los datos de 1997 parecen confirmar esta suposición, ya que los datos de Febrero fueron también entonces, en general, peores que los de Enero.

Finalmente, tampoco puede descartarse que se trate de un problema de composición de la muestra, pues aunque no se ha detectado ninguna diferencia realmente importante en las variables relativas a la descripción de hogares e individuos, sí se observa cierta sobre-representación de votantes del PSOE por comparación con los del PP (según el recuerdo de voto en Marzo de 1996, el PSOE recibió 3 puntos porcentuales más que el PP, cuando la realidad es que el PP recibió 1 punto y medio más que el PSOE). Durante los últimos doce meses el recuerdo de voto al PSOE ha sido superior al del PP solo en Febrero, Mayo, Junio y Julio de 1997, y ahora en Febrero de 1998, pero las mayores diferencias (en favor del PSOE) han tenido lugar precisamente en Febrero de 1997 y de 1998. Estas diferencias en la composición de la muestra están dentro del escaso margen del error muestral, y se observan más en relación con el recuerdo de voto que en las demás variables demográficas relativas a hogares e individuos, lo que sugiere que no se trata de errores muestrales propiamente dichos, sino a variaciones atribuibles a las respuestas que dan los propios entrevistados. Concretamente, la proporción que no contesta a qué partido votó en 1996 es este mes la más alta de los últimos doce meses (17%), y la abstención *estimada* es también la más alta de los últimos doce meses (28%), seis puntos por encima de la realmente registrada en las elecciones de 1996.

En resumen, el leve pero general empeoramiento de todos los indicadores este mes podría reflejar realmente las actitudes de los españoles a causa de algunos de los acontecimientos citados al principio, pero también podría atribuirse a una cierta sobre-representación de votantes socialistas en la muestra (o a una sub-representación de los votantes populares), o a un fenómeno coyuntural atribuible al mes de Febrero y repetido otros años.

### **EL CLIMA DE OPINION**

Como ya se ha indicado, todos los indicadores experimentan cierta caída este mes, aunque la mayoría continúan por encima del nivel de equilibrio, aunque muy poco por encima de dicho nivel. Concretamente, los dos indicadores económicos y de consumo, el Sentimiento del Consumidor y la

Evaluación de la Situación Económica, se sitúan este mes en el nivel de equilibrio, de manera que son los valores más bajos desde el mes de Marzo de 1997 (en el caso del ISC el valor de Diciembre de ese año fue un punto más bajo que el de este mes). En cuanto a los dos indicadores de ahorro, se mantienen en los valores algo más bajos ya señalados en Enero, que parecen sugerir cierta disminución en la propensión al ahorro y en la proporción de ahorradores y, en consecuencia, un pequeño aumento del consumo privado.

Los indicadores sociales apenas varían, excepto en lo que respecta al Índice de Optimismo, que se sitúa solo algo por encima del nivel de equilibrio, pero con el valor más bajo desde Febrero de 1997. Debe resaltarse, sin embargo, que la evaluación de la situación económica personal (medida por el IO) vuelve a situarse por encima (aunque solo sea por un punto) de la evaluación de la situación económica de España (medida por el IESE), rompiendo así la "anomalía" que representaba la situación opuesta, y que ha durado desde Abril de 1997 hasta Enero de 1998. La interpretación de esa "anomalía" que ASEP ha venido ofreciendo durante estos meses parece haber sido correcta, en el sentido de que los españoles valoraban mejor la situación económica nacional que la personal porque confiaban en las informaciones relativas a la buena situación de la economía española (cumplimiento de los criterios para incorporarse a la moneda única europea, espectacular subida de la Bolsa, etc.) pero no percibían todavía esa bonanza económica a nivel personal (especialmente a causa del paro a su alrededor). Por ello, al pasar los meses, cuanto más se insistía en la bondad de los indicadores "macro-económicos", sin que se reflejase con la misma intensidad y evidencia en la economía personal y de los hogares, la opinión pública fue reduciendo su evaluación de la situación económica nacional para acomodarla a la personal, hasta que este mes ya se ha vuelto a la situación habitual de que los individuos evalúen "mejor" (o menos negativamente) su propia situación que la de España. Debe subrayarse, a este respecto, que se ha llegado a esta situación no porque el IO haya crecido hasta situarse por encima del IESE, sino porque el IESE ha disminuido hasta situarse por debajo del IO. En otras palabras, el mensaje de optimismo y confianza basado en los éxitos de la economía española parece estar agotándose, salvo que los individuos perciban mejoras evidentes en su propia economía personal y familiar.

Los indicadores políticos muestran también una orientación más crítica, o menos positiva, que en meses anteriores. Así, disminuye muy ligeramente la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, que aunque continúa en un nivel muy alto, ha venido disminuyendo lenta pero ininterrumpidamente desde Noviembre de 1997. Disminuye más, en

términos absolutos y relativos, la Satisfacción con el Gobierno, que se mantiene todavía algo por encima del nivel de equilibrio, pero con el valor más bajo desde Abril de 1997. Por el contrario, la Alienación Política se sitúa en el valor más alto de los últimos doce meses, y se reduce levemente la Satisfacción con la integración de España en la UE (aunque sigue por encima del nivel de equilibrio) y la percepción de beneficios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia derivados de dicha integración (aunque la proporción de quienes perciben beneficios continúa siendo muy superior a la proporción que percibe perjuicios).

En cuanto a la valoración de instituciones y grupos sociales, debe resaltarse que todas mantienen o aumentan algo su última valoración, excepto el Gobierno de la Nación que obtiene una valoración inferior a la de Enero en cuatro décimas. El "ranking" de valoraciones este mes es: La Corona (7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,5), el Tribunal Supremo (5,1), el Tribunal Constitucional (5,0), los Bancos (4,9), y el Gobierno de la Nación y los Jueces (4,7 puntos en ambos casos).

Y en lo que respecta a los personajes públicos, el "ranking" de este mes ha sido: La Infanta Elena (7,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y Joaquín Almunia (5,2 en ambos casos), Alvarez Cascos (5,0), José M<sup>a</sup> Aznar (4,7), Juan M<sup>a</sup> Atutxa (4,4) y Julio Anguita (4,1 puntos).

Las explicaciones ofrecidas al comienzo de estos FLASHES son también aplicables aquí respecto a la imagen de instituciones y personajes públicos, y naturalmente respecto a las estimaciones de voto, que lógicamente constituyen en cierto modo el corolario o resumen de los indicadores analizados. En efecto, todos los indicadores de voto que se examinan en el Informe coinciden en señalar cierto retroceso relativo del PP que parece deberse más a un aumento de la abstención estimada o a la indecisión respecto a futuros comportamientos electorales que a un aumento de respaldo electoral al PSOE. En cualquier caso, el PP sigue aventajando al PSOE en dos puntos porcentuales según la estimación de voto elaborada por ASEP. Debe subrayarse que, según estas estimaciones, el PP ha aventajado al PSOE, en mayor o menor medida, desde Julio de 1997, lo que parece sugerir que ciertamente ha consolidado una cierta ventaja sobre el principal partido de la oposición. Pero, desde otra perspectiva, la serie temporal desde Marzo de 1996 demuestra que, al menos todavía, el PP no debe confiar en un desplome electoral del PSOE, a pesar de todo lo ocurrido desde 1993, y que cualquier acontecimiento aparentemente poco importante, pero negativo para el PP, puede tener importantes consecuencias sobre su respaldo electoral. Debe subrayarse una vez más, como ya se ha hecho en meses anteriores, que el incremento de la

abstención estimada (seis puntos porcentuales por comparación con la real de las elecciones de 1996 este mes) constituye un elemento de incertidumbre para pronósticos electorales, ya que las dos elecciones anteriores han demostrado que gran parte de esos "aparentes no-votantes" votan cuando llega el momento, y que no se distribuyen precisamente de forma proporcional entre los dos partidos principales.

## **LA ACTUALIDAD**

Las cuestiones que se han abordado este mes se refieren, lógicamente, a los acontecimientos citados como posiblemente más influyentes sobre la opinión de los españoles al realizarse las entrevistas de este mes de Febrero, es decir, el conflicto en el Golfo Pérsico, los conflictos entre el PP y el PNV, la percepción del paro, la incorporación de España al Euro, la opinión sobre la pena de muerte, y el "medicamentazo".

### **El Conflicto en el Golfo Pérsico**

La posibilidad de un nuevo enfrentamiento bélico entre Estados Unidos y sus aliados e Irak volvió a llevar a las primeras páginas esa zona del Golfo Pérsico. La opinión pública española no parecía saber muy bien cuales eran las verdaderas razones de este nuevo enfrentamiento, hasta el punto de que un tercio de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión. Pero las opiniones predominantes (teniendo en cuenta que se trataba de una pregunta abierta, sin sugerir ninguna respuesta) hacían referencia a intereses (políticos, económicos, etc.) de Estados Unidos en Oriente Medio (19%), al imperialismo americano, a su papel de policía mundial, etc. (12%) y al potencial de armamento químico y biológico de Irak (10%). De manera general, un 38% de las respuestas culpaban o hacían responsable del conflicto a los Estados Unidos, y un 26% culpaban o responsabilizaban a Irak.

Más del 50% de los entrevistados no sabía en qué medida respaldaban o no a los Estados Unidos cada uno de un total de nueve países u organizaciones internacionales en su pretensión de atacar a Irak (44% en el caso de España, y más del 60% en el caso de Arabia Saudita, Canada y Turquía). Teniendo en cuenta esta falta de información, y considerando que se ofrecían tres alternativas (apoya totalmente, apoya sin convencimiento o no apoya), puede señalarse que la opinión predominante en cada caso es que todos los países u organizaciones apoyan (totalmente o sin convencimiento) a los Estados Unidos. Pero cuando se comparan las proporciones en cada una de las tres respuestas, se observa que los españoles creen en mayor proporción que Arabia Saudita y Turquía no apoyaban a los Estados

Unidos, y se advierte cierta confusión en la percepción de la posición de Francia. Se percibe un apoyo más claro a los Estados Unidos, por otra parte, por parte de España y de la OTAN.

Sin embargo, un 55% de los entrevistados afirman que España debería "mantenerse neutral en el conflicto, procurando no ayudar a ninguno en particular", frente a un 5% que creen que, para ayudar a los Estados Unidos, España debería enviar barcos y tropas al Golfo, un 15% que opina que se les debería permitir solamente utilizar las bases en España, y un 11% que creen que se les debería ofrecer solo apoyo moral. Solo un 1% de los entrevistados, por otra parte, opinan que España debería apoyar a Irak, "al menos moralmente y diplomáticamente".

Teniendo en cuenta la gravedad de la situación cuando se realizaron las entrevistas, no es extraño que un 30% de los entrevistados considerase que había muchas posibilidades de que los Estados Unidos atacasen a Irak, y que un 36% adicional estimase que había algunas posibilidades, frente a un 19% que creían que había pocas o ninguna posibilidad de que ello ocurriese.

Finalmente, y preguntando solo a quienes creían que había muchas, algunas o incluso pocas posibilidades de que estallase el conflicto armado, dos tercios de ellos opinaban que el conflicto "se limitaría a Oriente Medio", frente a un 14% que pensaba que podría extenderse a todo el Mediterráneo y un 8% que opinaba incluso que podría extenderse "hasta convertirse en la III Guerra Mundial".

### **Conflictos entre el PP y el PNV**

Durante varias semanas, y como consecuencia del asesinato de varios concejales del PP en el País Vasco (además de otros fuera del País Vasco) se entabló una fuerte polémica entre el Ministerio del Interior y entre la Consejería de Interior del Gobierno Vasco, y de manera general entre el PP y el PNV, sobre las competencias y obligaciones de las Fuerzas de Seguridad del Estado y las de la Comunidad Autónoma para garantizar la protección de todos los ciudadanos, y más concretamente de los concejales del PP en aquel territorio. Las opiniones sobre si la protección que ofrece la Ertzainza es o no adecuada y/o suficiente están bastante divididas, aparte de que un 40% de entrevistados no tienen opinión formada sobre esta cuestión. Así, un 36% de los entrevistados creen que esa protección es adecuada, pero un 24% la considera inadecuada, y mientras un 24% la considera suficiente, un 36% la considera insuficiente. Podría decirse que,

según la opinión pública, la protección que ofrece la Ertzainza es adecuada pero insuficiente.

Casi la mitad de los entrevistados opina que "la protección de todos los ciudadanos en el País Vasco es responsabilidad compartida de la Ertzainza, la Guardia Civil y la Policía Nacional, pues lo importante es la protección de los ciudadanos, y no las competencias de unas policías u otras". Pero, mientras que un 23% de entrevistados opina que esa protección es más competencia de las Fuerzas de Seguridad del Estado, un 16% cree que es más competencia de la Ertzainza.

La mitad de los entrevistados se muestra más bien en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la decisión del Parlamento Vasco de denunciar al Gobierno de la Nación ante la Comisión de Derechos Humanos de Estrasburgo por no acercar a prisiones próximas al País Vasco a los presos de ETA, y solo un 13% se muestran totalmente o más bien de acuerdo con esa decisión.

Coherentemente con lo anterior, se confirma el resultado de múltiples otras investigaciones en el sentido de que la opinión pública española se muestra claramente contraria al acercamiento de presos de ETA al País Vasco (64% expresan su opinión en contra del acercamiento y solo un 22% a favor del acercamiento).

Por otra parte, casi la mitad de los entrevistados (43%) opinan que tanto el Gobierno Vasco como el Gobierno de la Nación son igualmente responsables de haber provocado estos conflictos entre ambos gobiernos, aunque la proporción que responsabiliza al Gobierno Vasco (23%) es superior a la que responsabiliza al Gobierno de la Nación del PP (9%).

Finalmente, y teniendo en cuenta las frecuentes alusiones de políticos y periodistas a la supuesta ambigüedad política del PNV, se preguntó por la opinión de los entrevistados respecto a la posición que adoptaría el PNV en el supuesto de que se radicalizara mucho la situación en el País Vasco. Un 26% de los entrevistados cree que el PNV se situaría más próximo a Herri Batasuna a otros partidos nacionalistas vascos, otro 26% opina que intentaría seguir en la ambigüedad, sin tomar partido, y un 12% cree que se situaría más cerca del PP, del PSOE y de otros partidos estatales, pero un 37% no opina sobre esta cuestión.

## **La Percepción del Paro**

La opinión pública continúa sin confiar demasiado en la capacidad del Gobierno del PP para lograr reducir el paro significativamente en 1998. Un 13% de los entrevistados confían totalmente o bastante, y un 27% adicional confían algo, pero un 53% confían poco o nada en la capacidad del Gobierno para hacerlo.

Por otra parte, un 62% afirman que, por lo que ven a su alrededor, el paro sigue más o menos igual que hace un año, aunque la proporción que percibe un descenso del paro (20%) es algo mayor que la que percibe que éste está aumentando (16%).

En cuanto a la situación del hogar de los entrevistados respecto al empleo y el paro, un 17% de los entrevistados afirman que en sus hogares no hay ninguna persona con empleo remunerado, un 28% dice que en sus hogares todas las personas tienen empleo remunerado, y un 52% contesta que en sus hogares unas personas tienen empleo y otras lo están buscando. Por otra parte, y agregando las respuestas de otra manera, se observa que un 36% de los entrevistados contesta que en sus hogares hay personas que no tienen empleo y que lo están buscando.

## **La Incorporación de España al Euro**

Un tercio de los entrevistados afirma que la sustitución de la peseta por el euro les va a afectar personalmente mucho o bastante, un 20% dicen que les afectará algo, y otro tercio contesta que les afectará poco o nada.

Pero la opinión pública española parece moderadamente favorable a la integración de España en la nueva moneda única europea y a la paulatina desaparición de la peseta, pues un 38% se muestra totalmente o más bien a favor, frente a un 19% que se muestran más bien o totalmente en contra. Casi la mitad de los entrevistados, sin embargo, tienen dudas o no saben (36%) o simplemente no contestan a la pregunta (7%).

Los españoles parecen ser muy reticentes a renunciar a su soberanía en cualquier ámbito de la política, hasta el punto de que más de la mitad de los entrevistados afirma que "España no debería renunciar a nada de su soberanía" en once sectores de actividad concretos, y esa opinión supera incluso el 60% en relación con las políticas agrícolas, industriales, el idioma, el sistema educativo y la política turística. La proporción de entrevistados dispuesta a renunciar a "toda su soberanía" no supera el 7% en ningún caso, y la proporción dispuesta a renunciar a "parte de su

soberanía" fluctúa entre el 11% (idioma) y las relaciones internacionales (23%). Sumando las proporciones dispuestas a renunciar a toda o parte de su soberanía se obtiene el siguiente "ranking": Fuerzas Armadas (30%), política de defensa, relaciones internacionales, política energética, política laboral, política industrial, impuestos, sistema educativo, política agrícola, política turística, e idioma (13%).

### **La Pena de Muerte**

La polémica sobre la pena de muerte ha cobrado nuevamente actualidad como consecuencia de algunas ejecuciones que se han llevado a cabo en los Estados Unidos recientemente, y que han provocado polémica no solo en ese país sino también en España. Utilizando una escala de 10 puntos en la que el 0 significa que el entrevistado "no es en absoluto favorable, sea cual sea el delito", y el 10 significa que el entrevistado es "totalmente favorable para algunos delitos", se observa una opinión más bien contraria a la pena de muerte (3,6 puntos como promedio). Sin embargo, debe resaltarse que solo un 36% de los entrevistados son totalmente contrarios a la pena de muerte, sea cual sea el delito, y que un 14% son totalmente favorables a la pena de muerte para algunos delitos.

Preguntando por la actitud favorable o contraria a la pena de muerte en relación con ciertos delitos concretos, y siempre en el supuesto de que estuviese "totalmente probada la culpabilidad del delincuente", y utilizando una escala de 5 puntos (desde favorable con toda seguridad a contrario con toda seguridad), se ha podido comprobar que la oposición total a la pena de muerte (contrario con toda seguridad) supera el 50% solo en el caso de provocar la muerte de otro "por conducir borracho" (56%). En los demás supuestos, la oposición total es mayoritaria (proporciones superiores al 40%), excepto en el supuesto de "muertes de una o varias personas por acto terrorista", respecto al cual un 36% de los entrevistados es favorable con toda seguridad y un 35% es contrario con toda seguridad, e incluyendo las respuestas de "posiblemente si" y "posiblemente no", las proporciones serían del 48% y 41% respectivamente (lo que deja solo un 11% de entrevistados sin opinión respecto a este tipo de delitos), poniendo de manifiesto que se trata de una cuestión absolutamente saliente para la opinión pública española, y en la que las opiniones están muy equilibrada y radicalmente distribuidas. Debe señalarse, por otra parte, que más de un 20% de entrevistados posiblemente o con toda seguridad admitirían la pena de muerte para los siguientes delitos: violación de una menor, crimen por conflicto conyugal, asesinato para robar, traficante de droga en gran escala, y corrupción de menores o "trata de blancas".

## **El "Medicamentazo"**

Un 50% de los entrevistados se manifiesta totalmente en desacuerdo con el "medicamentazo", y un 18% adicional se muestra más bien en desacuerdo, y solo un 14% dicen estar totalmente o más bien de acuerdo con esa medida, de manera que solo un 18% no están seguros o carecen de opinión sobre este candente tema.

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.997-98, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los diecisiete indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. IEI: Índice de Exposición a la Información.
15. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
16. IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
17. IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los indicadores económicos y de consumo disminuyen respecto al mes pasado, pero se mantienen prácticamente en el nivel de equilibrio, volviendo a una situación semejante a la de los meses de Diciembre y Noviembre. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen en los niveles del mes pasado, que como entonces se dijo eran los más bajos de los últimos doce meses, lo que parece confirmar que existe cierta mayor tranquilidad para ahorrar menos y gastar algo más.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El IO, coherentemente con lo observado respecto a los indicadores económicos, disminuye también respecto al mes pasado, aunque continúa algo por encima del nivel de equilibrio. Debe subrayarse que este mes parece haber desaparecido la anomalía detectada ya desde abril de este año, en el sentido de que los españoles parecían confiar más en la evolución de la economía española que en la suya personal, puesto que el IO se sitúa un punto por encima del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, es muy pequeña.
- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, tampoco muestran cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes, aunque disminuye ligeramente la satisfacción con el funcionamiento de la democracia (de manera no significativa, debido al alto nivel de satisfacción que continúa manifestándose) y disminuye también significativamente la satisfacción con la labor del Gobierno, que se sitúa en el nivel más bajo desde el mes de Abril de 1997, solo algo por encima del nivel de equilibrio. El indicador que evalúa la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea continúa también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria beneficios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia, en proporciones solo algo más bajas que las del mes pasado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:

- Incremento algo más importante de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de electores para el PSOE,
- Pérdidas pequeñas de electores para el PP e IU,
- Estabilidad de voto para los nacionalistas de centro y derecha, y leve incremento para los nacionalistas de izquierda.

## Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100
2 -IESE	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101
3 -IPA	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122
4 -IA	37	36	34	36	35	37	39	37	37	35	33	33
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	165	172	169	167	166	170	169	168	171	171	171	171
6 -IO	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102
7 -IPR	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3
8 -IPM	36	33	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131
10 -ISG	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102
11 -IAP	33	31	31	34	32	32	31	36	31	35	36	38
12 -IPI	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5
13 -ISN	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1
14 -ISUE	102	105	102	109	105	111	108	112	107	109	110	106
15 -IBUE	156	159	145	155	156	164	158	161	163	164	162	150
16 -IBCA	146	148	140	146	152	153	153	153	154	156	154	143
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
17 -IEI	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	20,9	24,3	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7
- PSOE	27,9	27,4	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7
- IU	8,6	6,8	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8
- Otros	12,1	12,7	13,3	11,7	12,9	12,1	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8
- No Votará	10,4	10,9	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9
- NS/NC	20,1	17,9	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	25,2	26,1	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1
- PSOE	28,3	28,5	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9
- IU	8,6	8,4	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3
- Nacional. Derecha	6,3	6,5	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3
- Nacional. Izquierda	2,1	2,0	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2
- Otros	2,6	2,6	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7
- Abstención	26,9	25,9	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los diecisiete indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

## Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	23	26	29	33	32	34	35	29	26	26	28	24
Pesimistas	34	30	23	20	18	16	21	21	21	23	18	23
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	37	36	34	36	35	37	39	37	37	35	33	33
Se Endeudan	10	10	12	9	10	10	9	10	9	9	12	11
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	78	82	80	79	78	82	80	80	81	82	81	81
Insatisfechos	12	10	11	12	12	11	11	12	10	10	10	10
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	18	25	21	23	22	20	25	23	23	20	24	22
Pesimistas	24	19	18	19	17	16	20	18	19	20	18	20
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	23	21	21	21	23	26	21	22	22	24	20	20
Baja	54	51	56	53	48	47	52	51	52	52	52	53
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	64	68	68	66	64	64	66	65	64	67	69	64
Post-materialistas	36	32	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	54	56	55	57	56	62	61	56	62	60	56	54
Insatisfechos	26	28	25	24	24	20	21	22	19	20	22	23
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	32	38	38	43	40	46	48	41	43	40	44	37
Insatisfechos	42	38	35	30	34	30	29	32	34	35	29	34
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	39	38	34	36	39	37	34	34	37	34	34	35
Centro	20	19	20	20	21	21	22	21	22	22	24	24
Derecha	16	18	18	19	17	20	20	19	18	18	16	15
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	22	21	22	21	21	22	20	19	18	23	21	22
Más españoles	27	29	25	27	30	27	30	32	31	28	27	27
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	15	17	15	21	17	21	19	21	17	18	20	20
Insatisfechos	13	11	14	12	12	11	11	9	10	9	11	13
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	72	73	65	73	73	78	73	74	76	76	74	69
Perjudica	16	14	20	18	16	14	14	13	13	12	12	19
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	67	67	62	68	70	72	70	70	71	71	70	65
Perjudica	21	19	22	22	18	19	17	17	17	15	16	22
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	54	63	59	59	60	60	62	61	62	57	60	58
Ninguna	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5
<u>Posición Social</u>												
Alta	15	14	13	15	12	12	13	12	14	13	12	12
Baja	39	40	40	39	39	39	40	39	40	39	38	39
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	21	24	26	25	23	26	29	26	26	28	28	23
PSOE	28	27	25	25	26	27	24	23	27	22	22	23
IU	9	7	8	7	8	6	6	6	5	5	5	6

## Cuadro 1.2.1.

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

FEBRERO 1998	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1213)	100	101	122	33	171	102	2,3	36
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(285)	147	200	132	43	181	131	2,6	39
Pesimistas	(276)	51	-	113	25	151	72	2,3	38
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(402)	111	114	200	100	186	114	2,4	37
Prestan dinero	(135)	93	100	-	-	151	92	2,2	41
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(978)	105	106	128	37	200	109	2,3	37
Insatisfecho	(122)	78	77	95	15	-	69	2,3	32
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(270)	143	132	127	39	180	200	2,3	42
Pesimista	(246)	52	67	102	20	138	-	2,2	37
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(236)	104	105	131	39	173	105	4,4	29
Media	(279)	105	111	119	30	168	104	3,0	31
Baja	(641)	97	95	120	33	170	100	1,3	41
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(771)	100	100	122	33	170	100	2,5	-
Post-materialistas	(442)	100	101	121	34	172	105	2,1	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(651)	106	110	126	37	178	106	2,4	36
Insatisfechos	(279)	96	93	120	30	161	105	2,1	38
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(448)	115	126	130	40	180	114	2,7	28
Insatisfechos	(419)	85	74	118	30	163	93	2,0	44
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(429)	91	84	120	32	169	99	1,9	44
Centro	(297)	106	112	121	33	177	106	2,4	35
Derecha	(178)	119	127	140	46	180	119	3,0	26
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(262)	98	95	122	37	164	103	2,3	40
Igual	(603)	99	101	117	28	171	99	2,3	37
Más españoles	(326)	103	103	129	37	174	105	2,4	33
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(833)	106	106	130	37	186	110	2,3	38
Malo	(371)	87	89	105	24	136	84	2,4	32
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(479)	98	99	122	34	171	99	2,4	33
Nacional	(123)	96	94	111	27	172	95	2,0	37
Supranacional	(522)	102	104	121	31	170	105	2,4	36
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(237)	110	113	132	43	181	114	2,4	44
Insatisfechos	(159)	94	99	109	23	159	95	2,3	39
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(834)	103	103	125	36	175	105	2,3	38
Perjudica	(229)	94	94	118	29	162	98	2,4	36
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(790)	103	103	126	36	176	106	2,3	37
Perjudica	(268)	94	97	115	28	163	97	2,3	38
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(706)	105	109	129	39	176	107	2,3	41
Baja, Ninguna	(507)	93	90	112	25	162	95	2,4	31
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(471)	96	99	115	28	168	95	2,6	29
Media	(600)	101	100	124	35	170	104	2,2	39
Alta	(142)	109	108	140	44	181	116	2,1	49
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(275)	120	130	126	37	180	118	2,9	28
PSOE	(276)	87	77	120	30	163	92	2,2	36
IU	(71)	88	79	108	28	167	94	1,8	62

## Cuadro 1.2.1. (Continuación)

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

FEBRERO 1998	Total	Políticos									Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	(1213)	131	102	38	3,5	3,1	106	150	143	116	23	23	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>													
Optimistas	(285)	139	142	30	4,0	3,2	112	149	139	144	40	13	4
Pesimistas	(276)	111	61	34	3,0	3,0	101	136	129	105	11	36	9
<u>Propensión al Ahorro:</u>													
Ahorro algo	(402)	139	113	36	3,7	3,2	116	158	153	138	25	20	5
Prestan dinero	(135)	132	94	38	3,3	2,9	102	148	136	102	22	21	10
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>													
Satisfecho	(978)	135	108	37	3,5	3,2	109	154	147	122	24	22	6
Insatisfecho	(122)	102	81	42	3,2	3,0	92	133	123	92	15	30	6
<u>Optimismo Personal:</u>													
Optimista	(270)	130	111	33	3,7	3,2	110	150	144	132	31	19	6
Pesimista	(246)	123	76	41	3,2	3,1	94	135	125	105	14	30	8
<u>Práctica Religiosa:</u>													
Alta	(236)	143	132	33	4,2	3,3	110	138	136	111	42	20	1
Media	(279)	137	108	39	3,7	3,1	103	154	147	116	25	19	5
Baja	(641)	124	89	39	3,2	3,1	106	153	144	118	15	27	7
<u>Postmaterialismo:</u>													
Materialistas	(771)	132	112	38	3,6	3,2	104	149	143	109	26	23	4
Post-materialistas	(442)	128	86	38	3,3	3,1	110	152	143	130	17	22	10
<u>Satisfacción con Democracia:</u>													
Satisfechos	(651)	200	125	35	3,6	3,2	115	162	156	127	27	24	5
Insatisfechos	(279)	-	59	36	3,2	3,1	92	133	126	114	16	24	8
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>													
Satisfechos	(448)	161	200	32	4,2	3,1	114	158	152	122	49	11	1
Insatisfechos	(419)	99	-	34	2,8	3,1	97	141	133	121	4	38	10
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>													
Izquierda	(429)	129	61	24	2,3	3,1	106	152	143	123	5	46	13
Centro	(297)	140	128	41	4,0	3,1	108	152	150	131	28	14	2
Derecha	(178)	144	157	16	5,5	3,3	112	158	156	131	75	3	1
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>													
Más nacionalistas	(262)	113	85	37	3,3	1,7	99	141	132	138	16	17	8
Igual	(603)	144	115	38	3,6	3,0	108	151	142	110	25	24	6
Más españoles	(326)	121	92	39	3,5	4,6	109	156	153	110	23	27	4
<u>Estado de Animo:</u>													
Bueno	(833)	137	109	37	3,6	3,2	110	158	151	126	25	21	6
Malo	(371)	117	88	41	3,3	3,1	99	134	127	96	17	27	6
<u>Identificación Espacial:</u>													
Local	(479)	137	111	39	3,5	3,0	104	148	144	104	25	22	6
Nacional	(123)	137	123	45	3,6	2,9	112	160	149	118	24	16	7
Supranacional	(522)	122	92	35	3,5	3,4	104	150	141	125	22	25	5
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>													
Satisfechos	(237)	150	122	36	3,6	3,2	200	183	175	134	28	23	4
Insatisfechos	(159)	99	86	44	3,4	3,0	-	30	32	124	21	15	6
<u>Beneficio de España en la UE:</u>													
Beneficia	(834)	138	107	35	3,5	3,2	123	200	186	122	24	25	6
Perjudica	(229)	104	86	41	3,4	3,0	49	-	16	128	21	18	8
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>													
Beneficia	(790)	139	107	34	3,5	3,2	123	195	200	123	24	26	6
Perjudica	(268)	106	85	41	3,3	3,0	60	42	-	126	19	19	8
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta, Media	(706)	136	103	36	3,5	3,1	109	151	145	200	23	21	5
Baja, Ninguna	(507)	123	102	41	3,4	3,3	103	148	141	-	22	26	7
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(471)	130	106	40	3,6	3,1	105	142	136	86	23	24	4
Media	(600)	128	97	37	3,4	3,1	105	153	144	131	22	23	7
Alta	(142)	144	112	38	3,5	3,3	118	162	163	155	25	16	7
<u>Intención de Voto:</u>													
PP	(275)	148	174	-	4,7	3,3	112	155	152	120	100	-	-
PSOE	(276)	132	61	-	2,7	3,3	111	160	155	106	-	100	-
IU	(71)	111	51	-	2,4	3,0	100	145	137	107	-	-	100



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,5-3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 5-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubícuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Alrededor de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo alrededor de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo entre un 14-20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de ordenador personal, y entre un 11- 16% tienen teléfono móvil (celular).

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos vuelve a ser este mes de 5,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard), de manera que apenas se observan variaciones en la serie temporal a pesar de los cambios introducidos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen**  
**los Entrevistados**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	6	6	7	7	7	7	8	7	7	8
2	22	22	22	22	20	21	22	23	22	21	23	22
3	23	23	23	23	25	23	22	22	22	24	22	22
4	26	26	27	27	24	26	26	26	27	27	26	27
5	13	14	14	14	15	14	15	13	13	13	14	14
6	5	5	6	4	5	6	5	5	5	6	6	4
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8 y más	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	-	-	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5
Medio	49	47	46	50	50	52	51	49	49	51	48	49
Bajo	6	8	5	5	6	6	7	5	7	7	5	7
En Paro	6	6	8	6	5	5	5	6	6	5	6	6
Ama de Casa	*	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*	1
Jubilado	31	33	35	34	32	32	32	34	33	31	34	31
NS/NC	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*	*

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	31	34	35	34	32	32	32	34	33	31	34	32
En Paro	6	6	8	6	5	5	5	6	6	5	6	6
Sector Público	6	4	5	5	6	4	6	4	4	5	5	4
Privados												
C.Ajena	41	41	38	42	42	43	45	40	43	44	40	46
Privados												
C.Propia	14	14	14	14	13	15	12	16	14	13	14	12
NS/NC	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 pts.	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
De 50 a 75.000 pts.	13	11	12	12	10	13	10	12	11	11	14	9
De 75 a 100.000 pts.	14	16	13	14	13	15	14	13	13	11	13	13
De 100 a 150.000 pts.	22	20	18	21	20	20	20	21	22	20	18	20
De 150 a 200.000 pts.	11	10	12	11	11	11	12	12	14	13	13	15
De 200 a 275.000 pts.	5	6	7	5	5	6	7	6	7	8	8	7
De 275 a 350.000 pts.	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
De 350 a 500.000 pts.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1
Más de 500.000 pts.	*	1	1	1	1	*	1	1	1	*	1	*
Sin Respuesta	25	28	31	28	31	28	27	25	23	29	27	27

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	97	98	97	98	98	97	98	98	98	98	99	99
1 T.V. en color	67	66	65	64	64	64	63	61	62	65	66	64
2 T.V. en color	26	27	26	28	28	27	29	30	30	29	28	28
3 o más T.V. en color	4	5	6	6	6	6	6	7	6	4	5	6
Vivienda Propia	78	76	80	78	80	82	80	81	81	80	78	80
Teléfono	81	84	82	81	82	82	83	82	81	81	81	81
Teléfono Móvil (celular)	14	12	11	13	13	12	14	13	14	14	14	16
Automóvil	68	70	68	72	71	66	72	68	69	68	69	72
Equipo de Sonido	46	49	50	50	49	48	51	51	53	50	53	51
Vídeo	64	64	66	70	66	64	67	67	69	67	69	66
Lavavajillas	15	14	17	16	17	15	17	15	16	17	17	15
Ordenador Personal	19	18	19	17	18	20	21	18	20	22	21	20
Media (x) artículos por Hogar	5,2	5,3	5,3	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4
Coefficiente de Variación (%)	42	39	41	42	40	41	39	41	40	39	40	40

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

FEBRERO 1998	<b>Equipamiento:</b>											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	(1213)	81%	72	99	66	81	16	15	51	20	5,4	40
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(316)	73%	77	97	75	77	24	20	72	31	6,0	34
30 a 49 años	(413)	79%	85	99	78	81	21	17	62	25	5,9	36
50 a 64 años	(262)	88%	72	99	65	83	7	15	35	15	5,1	41
65 y más años	(222)	86%	41	100	35	84	5	6	19	3	4,0	40
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(471)	83%	60	99	51	79	11	8	32	11	4,6	42
Media	(600)	80%	77	99	74	81	17	18	60	24	5,8	37
Alta	(142)	77%	88	99	88	87	28	29	76	37	6,6	32
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(429)	77%	74	99	69	81	13	14	52	23	5,4	39
Centro	(297)	81%	75	99	72	83	18	15	49	20	5,5	37
Derecha	(178)	82%	75	99	66	78	19	23	60	19	5,8	39
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(319)	86%	88	100	88	92	29	32	80	37	7,0	26
Medio	(625)	80%	75	99	66	81	14	10	47	18	5,2	38
Medio Bajo	(229)	80%	53	98	50	78	6	8	31	8	4,4	37
Bajo	(41)	56%	2	88	3	19	-	-	-	-	1,8	22
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	(306)	83%	75	98	73	87	22	19	61	26	5,9	37
Cajas	(860)	80%	73	99	65	80	15	14	49	20	5,4	40

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	21	20	23	20	22	20	25	25	27	26	26	26
Medio	54	54	50	55	54	55	53	51	50	50	49	52
Medio Bajo	21	21	23	19	19	20	18	20	19	20	21	19
Bajo	5	5	5	6	5	5	4	4	4	5	4	3

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes similar a la del mes pasado, es decir, 12% sobre el total de la población de 18 y más años, y 24% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes

estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales más de dos tercios de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:
  - Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

- Contrariamente a la pauta habitual, los menores de 30 años tienden este mes a posicionarse en la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad, lo que implica cierta relación inversa entre edad y posicionamiento ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro y en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	6	5	4	5	6	4	5	4	5	4	4	4
20 a 29 años	20	21	22	21	20	22	21	22	22	22	22	22
30 a 39 años	18	18	18	10	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	18	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	11	13	16	13	13	14	12	13	12	13	13
60 a 64 años	8	10	9	8	9	9	8	9	9	10	9	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	27	26	28	30	29	28	28	29	29	28	28
Casado/a	59	61	63	62	59	59	62	60	59	60	59	61
En Pareja	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
Viudo/a	8	8	8	7	8	8	7	7	8	7	8	8
Divorciado/a	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
NS/NC	*	-	-	*	*	*	*	*	-	*	-	*

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	3	4	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Sabe Leer	19	20	23	16	15	21	18	19	18	19	20	18
Primarios	33	34	30	36	35	35	34	36	35	33	33	35
F.P. 1er. Grado	4	5	7	5	5	6	5	6	5	6	5	6
F.P. 2do. Grado	6	6	6	7	7	5	5	6	7	6	7	5
Bach. Elemental	10	7	7	10	9	8	9	7	8	9	9	10
Bach. Superior	12	11	12	11	14	12	13	12	10	12	11	11
Tit. Grado Medio	6	6	5	6	6	5	6	6	7	6	7	6
Universitarios	6	6	5	6	6	6	6	6	7	7	5	5
NC	*	1	*	*	*	*	*	1	*	*	*	-
<u>Status Ocupacional Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Medio	28	27	25	29	28	28	28	28	30	31	29	29
Bajo	6	6	6	4	5	6	5	5	4	5	6	7
En Paro	11	10	13	11	10	10	7	11	10	10	12	12
Ama de Casa	24	26	23	27	25	24	27	26	24	24	23	24
Jubilado	20	20	21	19	20	20	18	8	8	8	8	6
Estudiantes	8	7	8	7	10	9	11	20	20	19	21	20
NS/NC	-	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*	-
<u>Sector Económico Entrevistado:</u>												
No Activos	52	53	52	53	54	53	56	54	52	51	51	50
En Paro	11	10	13	11	10	10	7	11	10	10	12	12
Sector Público	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2
Privado C. Ajena	26	26	23	26	26	28	26	24	28	30	26	29
Privado C. Propia	6	8	7	7	6	6	6	8	8	6	8	6
NS/NC	-	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*	-

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	12
Murcia	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	26	26	26	26	26	26	26	25	25	25
Urbano	46	46	46	46	47	46	47	46	47	48	46	47
Metropolitano	28	27	28	28	28	28	28	28	27	27	29	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	73	69	73	71	70	72	72	70	71	71	72	72
Móviles	27	31	27	29	30	28	28	30	29	29	28	28

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Baja	35	36	36	35	35	36	36	36	36	35	34	35
Media	46	46	48	46	49	49	47	49	46	48	50	49
Alta	13	12	11	14	10	10	11	10	13	12	11	11
Muy Alta	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	-	*	*	*	*	*	*	1	*	1
Media Alta	3	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4
Media Media	57	56	59	53	56	54	59	56	54	56	56	52
Media Baja	29	28	29	29	27	31	28	26	29	31	28	32
Baja	10	11	7	11	9	9	8	12	10	7	10	10
NS/NC	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2

Cuadro 2.2.6.

## Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

FEBRERO 1998	Total Muestra	EDAD				POSICION SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONOMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1213)	26%	34	22	18	39%	49	12	35%	24	15	26%	51	19	3	
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	37%	56	7	44%	21	12	38%	48	12	2	
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	22%	55	23	39%	25	12	32%	58	9	1	
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	33%	59	9	28%	27	17	20%	53	24	2	
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	81%	19	-	25%	24	20	6%	43	40	11	
<u>Posición Social:</u>																
Baja	(471)	25%	19	18	38	100%	-	-	30%	24	14	6%	59	28	7	
Media	(600)	30%	38	26	7	-%	100	-	39%	24	15	34%	50	15	1	
Alta	(142)	16%	68	16	-	-%	-	100	40%	25	18	64%	33	3	-	
<u>Ideología:</u>																
Izquierda	(429)	32%	38	17	13	33%	54	13	100%	-	-	27%	54	15	4	
Centro	(297)	23%	35	24	18	39%	49	12	-%	100	-	28%	54	16	2	
Derecha	(178)	22%	29	25	25	36%	49	14	-%	-	100	37%	41	20	1	
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>																
Alto, Medio alto	(319)	38%	41	17	4	8%	63	28	37%	26	21	100%	-	-	-	
Medio	(625)	24%	38	22	15	44%	48	8	37%	26	12	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(229)	17%	17	27	38	58%	40	2	29%	21	16	-%	-	100	-	
Bajo	(41)	15%	7	15	63	85%	15	-	39%	15	5	-%	-	-	100	
<u>Cientes de:</u>																
Bancos	(306)	28%	37	21	14	27%	57	16	36%	25	16	31%	52	16	1	
Cajas	(860)	23%	36	21	20	40%	49	11	37%	26	15	26%	54	18	3	

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan sobre todo en el presente y quienes lo hacen en el futuro son muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa, y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supra-nacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía

esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que alrededor de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supra-nacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo; asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de items muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, fatalistas y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro y el fatalismo) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, y positivamente con el "derechismo", pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

## Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Ultima Semana.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	62	63	64	62	62	67	64	65	64	66	65	67
- Solo, solitario, aislado	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4
- Aburrido	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
- Cansado, con "stress", nervioso	9	10	9	10	10	9	12	8	8	9	9	8
- Deprimido, triste	5	7	7	7	7	5	6	7	5	6	6	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1
- Preocupado por algo	15	12	10	14	12	11	10	11	12	11	11	10
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	64	64	66	63	63	68	66	67	66	67	66	69
- % estado de ánimo malo	36	35	33	37	36	32	34	33	34	33	33	31

## Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1213)	67%	4	5	8	4	1	10	1	69	31
<u>Sexo</u>											
Varón	(584)	73%	3	5	6	1	1	9	*	74	25
Mujer	(629)	62%	4	5	9	7	1	11	1	63	36
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(316)	70%	3	3	8	3	3	10	1	73	27
30 a 49 años	(413)	69%	2	5	7	3	1	12	*	70	29
50 a 64 años	(262)	67%	2	5	12	5	1	8	-	68	32
65 y más años	(222)	61%	9	8	4	8	-	9	2	61	37
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(29)	79%	-	3	7	-	3	7	-	83	17
Medio	(353)	75%	2	2	10	1	2	8	-	76	24
Bajo	(82)	63%	4	5	11	2	1	12	1	64	35
En paro	(139)	63%	3	8	6	4	1	13	1	64	34
Ama de casa	(292)	63%	2	7	8	7	*	12	1	64	36
Estudiante	(77)	69%	5	3	6	4	5	8	-	74	26
Jubilado	(241)	64%	8	7	5	6	-	9	2	64	34
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(319)	73%	2	3	8	1	3	10	*	76	24
Medio	(625)	67%	3	5	8	4	1	10	1	68	31
Medio Bajo	(229)	65%	5	7	6	7	*	8	1	66	33
Bajo	(41)	41%	17	10	5	10	-	15	2	41	56

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	10	8	9	8	7	9	8	9	9	8	9	8
Al presente	43	44	45	46	49	46	41	45	46	43	45	48
Al futuro	46	45	44	44	40	42	48	44	44	46	43	40
NS/NC	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
INDICE	63	63	64	65	67	67	60	66	65	62	66	68

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1213)	8%	48	40	3	68
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	3%	45	52	1	51
30 a 49 años	(413)	4%	51	42	3	62
50 a 64 años	(262)	10%	48	37	5	73
65 y más años	(222)	23%	50	23	4	100
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(471)	13%	48	36	3	76
Media	(600)	7%	48	42	3	64
Alta	(142)	3%	52	44	1	59
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	6%	48	44	2	61
Centro	(297)	8%	52	37	3	70
Derecha	(178)	10%	52	36	2	74
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(319)	5%	46	47	2	58
Medio	(625)	7%	49	41	3	66
Medio Bajo	(229)	13%	49	34	4	79
Bajo	(41)	27%	59	12	2	115
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(236)	16%	45	35	3	81
Media	(279)	10%	43	43	4	67
Baja	(641)	6%	52	40	2	65
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(306)	7%	49	42	2	65
Cajas	(860)	9%	49	39	3	70

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	42	39	46	45	41	44	36	37	37	40	39	40
Su provincia	10	11	8	7	9	7	10	9	8	8	9	10
Su Comunidad Autónoma	16	17	14	16	15	16	15	17	18	16	18	17
España	25	25	24	24	27	26	30	28	31	28	25	26
Europa (UE)	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
Occidente	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	*	*
El Mundo	3	5	4	6	6	4	6	6	5	5	5	4
Ninguno	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*	1	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1213)	40%	10	17	26	5	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	39%	11	15	26	8	1
30 a 49 años	(413)	41%	9	17	25	6	1
50 a 64 años	(262)	43%	7	18	28	4	-
65 y más años	(222)	39%	12	19	27	2	2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(471)	47%	11	19	20	2	1
Media	(600)	37%	9	16	31	7	1
Alta	(142)	35%	11	14	29	11	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(262)	46%	8	35	4	6	1
Tan nac.como esp.	(603)	45%	14	16	20	5	1
Más españoles	(326)	30%	4	5	58	2	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(306)	34%	7	19	33	7	1
Cajas	(860)	42%	10	17	25	5	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	20	24	20	23	22	22	22	21	18	21	23	24
España	70	66	69	66	67	69	67	69	75	70	66	68
Europa (UE)	6	5	5	5	7	5	6	5	5	5	6	5
Otros	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
NS/NC	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1213)	24%	68	5	2	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	27%	62	9	1	1
30 a 49 años	(413)	20%	70	4	4	2
50 a 64 años	(262)	25%	70	4	1	1
65 y más años	(222)	24%	72	2	1	1
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(471)	26%	69	2	1	2
Media	(600)	23%	68	6	2	1
Alta	(142)	17%	67	8	6	2
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	27%	64	7	2	1
Centro	(297)	21%	70	5	2	1
Derecha	(178)	19%	76	3	1	1
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(262)	57%	34	4	2	3
Tan nac.como esp.	(603)	20%	72	5	2	1
Más españoles	(326)	5%	91	4	-	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(281)	16%	80	3	1	*
PSOE	(315)	19%	75	5	1	1
IU	(72)	21%	72	4	3	-
Nacion.derecha	(62)	58%	33	5	2	3
Nacion.izquierda	(25)	76%	16	-	8	-
Otros, en blanco	(32)	16%	56	12	16	-
No votara	(220)	24%	61	10	3	3
No sabe	(41)	41%	51	5	-	2
No contesta	(165)	23%	71	2	1	3
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(306)	20%	73	4	3	*
Cajas	(860)	25%	68	5	2	1

Cuadro 2.3.9.

## Evaluación de la Situación Personal y de España

FEBRERO 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1	Actualmente	Dentro	Hace 1	Actualmente	Dentro
	año	(1.213)	de 1 año	año	(1.213)	de 1 año
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	3	3	7	1	*	1
9.	4	3	6	1	1	3
8.	13	13	14	5	5	8
7.	18	19	14	8	10	12
6.	24	23	17	18	24	15
5.	26	27	15	39	36	23
4.	7	7	4	16	12	8
3.	2	3	2	6	5	3
2.	1	1	1	3	3	2
1.	*	1	*	1	1	1
0. Muy mal	1	1	1	1	2	2
NS/NC	1	*	19	2	1	22
% Opinan	99	100	81	98	99	78
X Valoración	6,1	6,1	6,5	5,0	5,2	5,6
% Discrepancia	29	29	31	31	31	34

Cuadro 2.3.10.

## Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

Total	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,0	6,0	5,8	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1
- Actualmente	6,0	6,0	5,9	5,9	6,0	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1
- Dentro de 1 año	6,4	6,6	6,4	6,5	6,6	6,5	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5
<u>España</u>												
- Hace 1 año	4,9	4,9	4,9	5,0	5,1	5,2	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0
- Actualmente	5,0	5,1	5,2	5,3	5,3	5,5	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2
- Dentro de 1 año	5,4	5,4	5,6	5,8	5,7	5,9	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6

## Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1213)	6,1	6,1	6,5	5,0	5,2	5,6
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	6,2	6,4	7,1	5,0	5,3	5,6
30 a 49 años	(413)	6,2	6,2	6,8	5,1	5,2	5,7
50 a 64 años	(262)	5,9	5,8	5,9	4,9	5,0	5,4
65 y más años	(222)	5,7	5,5	5,8	5,1	5,2	5,6
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(471)	5,9	5,8	6,2	5,0	5,1	5,5
Media	(600)	6,1	6,1	6,6	5,0	5,2	5,6
Alta	(142)	6,5	6,7	7,3	5,4	5,5	6,1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	6,1	6,0	6,5	4,8	4,8	5,1
Centro	(297)	6,2	6,2	6,6	5,2	5,4	5,7
Derecha	(178)	6,2	6,3	6,9	5,4	5,9	6,7
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(262)	5,9	6,0	6,4	4,8	5,0	5,3
Tan nac, como esp,	(603)	6,1	6,0	6,5	5,1	5,3	5,7
Más españoles	(326)	6,2	6,2	6,6	5,1	5,1	5,6
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(236)	6,1	6,1	6,4	5,2	5,5	6,0
Media	(279)	5,8	5,8	6,4	5,0	5,2	5,8
Baja	(641)	6,2	6,2	6,6	5,0	5,1	5,4
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(306)	6,2	6,2	6,8	5,2	5,3	5,7
Cajas	(860)	6,0	6,1	6,4	5,0	5,2	5,6

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

<u>FEBRERO 1998</u>	<u>Muy de Acuerdo</u>	<u>Más Bien de Acuerdo</u>	<u>Más Bien en Desacuerdo</u>	<u>Muy en Desacuerdo</u>	<u>NS/NC</u>	<u>INDICE</u>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	20%	32	25	18	4	109
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	7%	33	36	18	5	86
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	9%	23	38	22	9	72
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	35	35	16	3	94
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	39	29	14	2	114
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	13%	38	30	8	11	113

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

	<u>II-97</u>	<u>III-97</u>	<u>IV-97</u>	<u>V-97</u>	<u>VI-97</u>	<u>VII-97</u>	<u>IX-97</u>	<u>X-97</u>	<u>XI-97</u>	<u>XII-97</u>	<u>I-98</u>	<u>II-98</u>
<u>Total</u>	<u>(1.213)</u>	<u>(1.218)</u>	<u>(1.211)</u>	<u>(1.221)</u>	<u>(1.220)</u>	<u>(1.214)</u>	<u>(1.218)</u>	<u>(1.214)</u>	<u>(1.211)</u>	<u>(1.204)</u>	<u>(1.209)</u>	<u>(1.213)</u>
- Dogmatismo	115	114	112	114	122	104	118	118	116	119	111	109
- Autoritarismo	97	84	86	87	95	90	89	89	96	88	90	86
- Trascendentalismo	72	71	68	76	75	68	74	71	77	72	68	72
- Moralismo	100	93	91	92	87	78	88	93	89	95	95	94
- Incertidumbre respecto al futuro	105	114	112	106	107	107	109	110	110	110	111	114
- Fatalismo	118	118	119	119	114	104	110	115	116	105	111	113

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 1998</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Dogmatismo</u>	<u>Autoritarismo</u>	<u>Transcen- dentalismo</u>	<u>Moralismo</u>	<u>Incertidumbre</u>	<u>Fatalismo</u>
TOTAL	(1213)	109	86	72	94	114	113
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	83	65	57	89	122	106
30 a 49 años	(413)	94	74	55	91	104	111
50 a 64 años	(262)	130	101	88	100	107	119
65 y más años	(222)	147	122	107	99	127	119
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(471)	133	110	92	107	127	118
Media	(600)	99	72	64	90	107	112
Alta	(142)	68	70	41	69	96	98
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	89	79	56	81	114	105
Centro	(297)	112	95	80	93	111	114
Derecha	(178)	129	93	92	100	121	114
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(262)	96	77	74	99	123	108
Tan nac.como esp.	(603)	115	95	78	98	113	120
Más españoles	(326)	109	81	62	82	107	104
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(236)	152	110	105	97	106	110
Media	(279)	124	100	82	101	120	123
Baja	(641)	92	77	58	93	116	110
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(306)	108	79	68	79	104	106
Cajas	(860)	113	90	74	96	114	115

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.**

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, desde hace cuatro meses tienden a valorar menos negativamente la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos años.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes desde hace un año.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Febrero de 1998**

Como ya se indicaba hace un mes, los sondeos de ASEP todos los meses de enero, suelen expresar el incremento de esperanza y optimismo de una población que confía en disfrutar de una mejor situación económica en el año que comienza. Sin embargo, cuando nos adentramos en el mes de febrero, dicho índice suele caer ligeramente, lo que debe interpretarse como un ajuste de proximidad al sentimiento real del consumidor en la temporada normal de trabajo. Por lo tanto, no debe sorprender que el índice general se sitúe en el nivel de equilibrio 100, cinco puntos por debajo con respecto a Enero.

Sin embargo, que el ISC-5 se sitúe en el nivel 100 no significa que no se confirme su estabilidad por encima del nivel de equilibrio en once de los trece últimos controles mensuales realizados, lo que quiere decir que la opinión pública puede estar experimentando mejoras tangibles en su propia economía.

Lo cierto es que, para una buena parte de la población, la economía española ha conocido en 1997 unos resultados aún mejores que los de 1996 y no obtenidos en toda su historia, como son el dato de inflación y el record de contratación bursátil, sin olvidar la lenta pero constante disminución en el número de parados.

Otro de los parámetros que mejor puede haber contribuido a que la opinión pública perciba en su propia economía la buena evolución de la economía ha sido el bajo índice de los tipos de interés, el más bajo de los últimos treinta años, por lo que no parece aventurado afirmar en esta ocasión que el progresivo optimismo generalizado se sustenta más sobre la constatación de mejoras tangibles que sobre expectativas emocionales. De hecho, cuando parece que los datos macroeconómicos no pueden ser mejores, surgen nuevos datos que confirman la superación de los anteriores, superando incluso a países como Francia y Alemania.

Se ha observado una mayor moderación del optimismo en los segmentos tradicionalmente menos favorecidos, especialmente entre los de ideología de izquierda y de posición social baja, no descendiendo en cualquier caso por debajo del índice 90. El único grupo que todavía se muestra claramente menos optimista es el de quienes tienen un status socioeconómico bajo (ISC5 = 83).

En el polo opuesto, los grupos mejor situados alcanzan niveles de optimismo significativos. Tal es el caso de los que tienen ideología de derecha (ISC5 = 119), o los de status socioeconómico alto (ISC5 = 111).

Tomando los índices de forma individual, se detecta una tendencia a manifestar un sentimiento más homogéneo cuando se consulta sobre la situación futura personal y del país (ISC = 104 y 102 respectivamente), que cuando se mide el sentimiento sobre la situación económica del país en el presente (ISC3 = 98).

Aún sin alcanzar el nivel de equilibrio, el ISC1, que mide el sentimiento del consumidor con respecto a su situación económica presente, también se sitúa en un nivel alto con respecto al pasado (ISC1 = 96).

Por características socioeconómicas, casi todas las capas de la población siguen siendo más pesimistas que optimistas con respecto a su situación personal presente, excepto los más acomodados, es decir los de menos de 30 años, de alta posición social, con ideología de derecha, los que ahorran y los de status socioeconómico alto.

Al valorar la situación personal futura, casi todos los grupos son más optimistas que pesimistas, es decir que el nivel de equilibrio no es superado solamente por los segmentos de la muestra menos acomodados, siendo especialmente pesimistas los de 65 y más años, los que viven al día y los de status socioeconómico bajo.

Al analizar la situación económica presente del país, el nivel de equilibrio es superado igualmente por dichos segmentos sociales, así como cuando se pide su opinión sobre su sentimiento sobre la situación económica del país previsible para dentro de seis meses.

En consonancia con lo expresado en líneas anteriores, no debe sorprender que este mes se detecte una moderación en el índice de optimismo personal y respecto al país, situándose en el nivel 102, en el primer caso, y en el nivel 101 en el segundo, tras perder 9,5 puntos cada uno en este último mes.

Al medir el índice de evaluación de la situación económica del país (IESE=101), casi todos los segmentos superan no obstante el nivel de equilibrio, excepto los sectores menos favorecidos, con ideología de izquierda y con edades entre los 50 y 64 años.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96
ISC-2												
Econ. Person. Futura	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104
ISC-3												
Econ. País Presente	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98
ISC-4												
Econ. País Futura	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102
ISC-5	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISC-5	92	99	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	103	108	108	117	112	116	116	109	112	106	112	111
30 a 49 años	90	99	100	103	102	107	102	102	101	99	104	99
50 a 64 años	88	89	99	101	104	104	101	99	94	93	103	91
65 y más años	88	95	96	98	103	100	105	96	98	96	96	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	95	96	104	100	101	103	99	98	97	98	96
Media	95	100	102	104	107	110	107	102	102	99	108	101
Alta	98	107	115	113	116	116	113	113	110	105	114	109
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	85	89	97	96	100	103	94	93	95	91	97	91
Centro	99	104	103	111	108	111	109	104	104	98	105	106
Derecha	104	119	114	118	123	118	126	119	118	118	124	119
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	89	91	90	102	96	102	100	98	95	84	100	93
Vive al día	84	93	96	99	100	103	100	94	97	84	100	95
Ahorran	104	109	112	115	115	114	116	114	110	110	115	111
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	108	110	110	116	117	121	114	110	111	107	116	111
Medio	91	97	100	106	105	105	106	102	101	100	104	98
Medio bajo	83	93	96	95	98	101	99	95	95	92	95	94
Bajo	88	93	91	97	90	98	95	87	86	80	89	83
<u>Clientes de</u>												
Bancos	101	103	105	112	110	113	113	107	105	102	110	103
Cajas	92	98	100	103	105	108	104	102	102	99	104	100

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación <b>Personal</b> Respecto a hace seis meses:												
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	12	13	12	12	17	12	16	13	14	12	14	15
Igual	67	68	69	69	71	71	65	69	66	70	67	66
Peor	22	19	18	18	12	16	18	17	19	18	18	19
NS/NC	*	1	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96

  

Situación del <b>País</b> respecto a hace seis meses:												
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	18	20	22	27	26	29	28	22	21	20	23	18
Igual	48	47	52	50	52	52	48	56	55	56	54	56
Peor	31	26	21	19	18	15	19	19	20	20	17	20
NS/NC	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	6
ISC-3 (Econ. del País Presente)	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISC-1	89	94	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	101	105	104	109	109	109	108	106	111	105	103	113
30 a 49 años	85	94	90	93	91	95	93	98	93	93	97	95
50 a 64 años	82	84	89	88	89	88	92	90	85	82	94	83
65 y más años	86	90	92	84	91	91	97	88	90	94	90	89
<u>Posición Social:</u>												
Baja	85	90	90	92	92	91	94	91	91	91	88	89
Media	90	94	95	93	96	98	97	97	95	94	101	98
Alta	93	104	105	104	103	106	107	112	108	103	107	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	86	92	93	88	92	95	90	91	90	90	90	91
Centro	89	94	97	102	96	98	100	97	97	96	98	102
Derecha	97	101	98	99	101	99	110	106	106	104	108	114
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	78	74	76	77	82	83	82	86	77	71	83	83
Viven al día	80	89	88	89	90	92	91	89	90	89	92	89
Ahorran	103	107	110	105	107	105	108	108	106	106	109	111
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	100	103	101	108	105	111	106	107	107	102	107	112
Medio	88	95	94	95	95	94	97	99	94	96	98	93
Medio bajo	80	82	90	79	86	90	87	82	85	84	85	87
Bajo	87	93	78	82	80	88	89	76	81	70	81	75
<u>Clientes:</u>												
Bancos	94	101	97	99	97	100	102	102	96	97	99	97
Cajas	90	92	94	92	96	97	96	95	96	93	96	97

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISC-3	87	94	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	95	97	102	119	107	117	114	101	105	100	109	107
30 a 49 años	81	97	99	103	105	115	104	102	100	101	105	96
50 a 64 años	87	86	105	110	115	114	107	107	98	98	110	95
65 y más años	86	92	102	104	109	105	112	104	103	101	98	94
<u>Posición Social:</u>												
Baja	80	87	92	107	100	104	108	100	97	98	96	94
Media	90	94	103	107	111	117	106	101	103	101	109	100
Alta	97	107	126	117	128	131	120	119	109	102	123	106
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	75	80	94	93	97	107	92	90	91	86	94	85
Centro	100	104	103	114	113	124	115	105	107	103	110	107
Derecha	102	127	126	132	139	130	137	126	128	133	136	124
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	90	89	84	104	94	111	106	101	95	80	101	90
Viven al día	76	89	97	102	104	108	102	95	97	96	99	91
Ahorran	101	102	114	119	118	122	117	115	109	110	120	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	106	106	114	119	122	131	116	109	113	106	124	110
Medio	84	91	98	108	108	111	108	101	99	99	103	96
Medio bajo	77	89	97	102	102	105	102	102	96	98	93	92
Bajo	87	88	96	105	86	105	100	96	85	84	87	83
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	100	99	106	117	114	121	118	111	107	102	114	104
Cajas	86	93	101	104	107	114	106	101	101	100	106	98

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Mejor	14	20	15	17	16	15	19	16	16	14	18	16
Igual	60	57	64	63	64	66	61	61	63	63	61	63
Peor	15	12	11	9	9	10	11	12	11	12	10	12
NS/NC	11	11	10	10	11	10	9	10	10	11	11	10
ISC-2 (Economía Personal Futura)	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104

Situación de **España** dentro de seis meses:

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Mejor	16	20	20	23	22	24	24	19	19	17	19	17
Igual	47	43	50	48	52	54	49	54	54	50	54	55
Peor	22	21	15	13	11	10	13	15	14	17	12	15
NS/NC	15	17	15	16	14	13	14	12	14	16	15	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISC-2	99	108	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	115	126	121	123	120	118	121	120	123	111	123	118
30 a 49 años	98	108	103	108	107	104	105	107	105	103	109	106
50 a 64 años	89	95	97	99	100	97	101	95	94	92	100	90
65 y más años	91	98	90	96	97	98	100	90	93	94	95	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	103	100	106	102	101	102	101	102	98	104	101
Media	103	111	104	108	109	108	110	106	106	102	111	105
Alta	101	111	114	114	113	106	114	111	111	107	109	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	103	105	105	106	104	102	102	103	99	107	102
Centro	100	111	102	112	109	105	107	105	102	98	104	105
Derecha	101	118	106	113	116	109	119	116	111	112	118	116
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	98	107	109	117	109	99	97	106	106	95	108	100
Vive al día	92	101	100	101	101	102	101	96	100	96	105	102
Ahorran	108	118	108	115	116	111	118	115	113	110	114	110
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	113	121	111	121	119	116	116	113	111	109	114	113
Medio	98	107	105	109	106	104	108	107	107	103	111	103
Medio bajo	91	100	99	94	98	100	99	94	96	91	98	99
Bajo	90	100	87	97	100	91	92	87	85	80	93	92
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	101	112	105	114	113	107	114	108	107	102	111	110
Cajas	101	108	103	107	107	107	107	106	106	102	107	104

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISC-4	95	99	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	99	104	106	117	112	119	116	109	109	107	114	106
30 a 49 años	94	100	107	107	107	113	102	102	105	99	105	100
50 a 64 años	95	92	103	107	114	114	101	99	100	100	111	96
65 y más años	89	99	101	108	113	106	105	96	107	96	101	104
<u>Posición Social:</u>												
Baja	89	96	101	111	107	107	103	99	103	100	103	101
Media	97	99	105	107	112	117	107	102	106	100	109	101
Alta	102	107	116	115	121	121	113	113	110	107	118	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	82	83	94	100	102	105	94	88	96	88	97	88
Centro	105	107	109	116	114	118	113	107	109	100	106	111
Derecha	113	131	126	127	136	133	139	129	128	124	135	121
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	90	94	94	112	99	115	113	99	101	91	106	101
Vive al día	88	94	100	103	106	109	103	96	102	94	103	97
Ahorran	105	107	115	119	121	120	120	117	112	113	118	110
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	112	109	112	115	121	127	116	109	113	108	119	110
Medio	93	96	104	110	110	111	111	103	103	100	105	101
Medio Bajo	85	99	99	105	107	107	107	104	102	97	103	97
Bajo	87	90	104	104	94	107	100	89	94	88	94	80
<u>Cientes de</u>												
Bancos	108	101	112	117	116	123	117	108	110	104	116	102
Cajas	93	99	103	108	109	114	109	105	105	101	108	103

**Cuadro 3.1.9.****Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

	<b>Indice de Optimismo</b>											
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Optimista	18	25	21	23	22	20	25	23	23	20	24	22
Indiferente	57	55	60	58	61	63	56	58	58	61	58	58
Pesimista	24	19	18	19	17	16	20	18	19	20	18	20
IO	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102

	<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>											
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Optimistas	23	26	29	33	33	34	35	29	26	26	28	24
Indiferentes	43	44	48	47	49	49	45	50	53	51	53	54
Pesimistas	34	30	23	20	18	16	21	21	21	23	18	23
IESE	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total IO	94	106	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	116	129	125	124	124	122	123	125	128	117	127	125
30 a 49 años	92	104	99	105	103	104	102	107	104	102	107	103
50 a 64 años	81	91	93	94	94	90	95	93	85	85	99	81
65 y más años	84	95	90	89	94	92	97	86	89	93	87	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	101	97	103	99	95	99	100	99	98	98	95
Media	100	109	104	103	106	108	107	105	103	101	112	104
Alta	97	111	114	113	118	110	117	121	115	108	112	116
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	100	104	99	102	103	98	99	100	98	104	98
Centro	94	112	103	114	106	102	107	107	100	97	103	106
Derecha	104	119	105	111	118	107	120	119	112	113	122	119
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	87	95	100	110	104	92	86	102	96	82	103	92
Vive al Día	84	98	96	96	96	100	98	95	97	94	102	96
Ahorra	110	121	115	115	118	111	118	118	114	115	117	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	113	120	112	122	121	120	117	117	115	111	116	117
Medio	92	106	104	106	104	102	105	108	104	103	111	98
Medio bajo	83	95	96	86	91	95	93	88	91	88	91	96
Bajo	87	95	82	90	94	88	92	82	83	68	85	78
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	98	113	106	113	112	106	113	111	106	103	112	108
Cajas	96	106	101	103	106	106	105	105	104	101	105	102

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total IESE	90	96	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	99	104	109	123	113	124	127	110	111	108	118	110
30 a 49 años	85	98	106	106	112	119	108	107	104	103	108	99
50 a 64 años	88	86	107	114	119	120	108	110	97	100	112	94
65 y más años	87	94	103	110	118	107	113	105	108	100	100	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	81	91	98	112	106	108	111	105	103	102	100	99
Media	94	98	108	111	116	123	113	108	105	102	114	100
Alta	97	106	128	119	135	134	125	117	113	108	126	108
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	74	77	97	98	102	109	93	91	92	84	97	84
Centro	104	108	110	120	117	130	119	112	113	105	113	112
Derecha	115	137	131	136	149	138	147	136	133	138	145	127
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	91	90	85	114	101	118	115	106	103	86	106	100
Vive al día	79	90	102	104	109	113	104	98	100	97	103	93
Ahorran	104	108	121	125	127	126	126	123	113	115	123	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	110	109	118	121	128	136	125	115	117	110	129	112
Medio	87	93	104	112	113	116	112	106	102	102	106	98
Medio bajo	76	93	101	106	108	109	107	108	102	102	99	97
Bajo	88	88	98	108	93	112	100	96	90	84	89	83
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	106	100	112	120	120	128	122	116	111	108	119	103
Cajas	87	96	105	109	114	120	112	107	106	103	110	102

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de prudencia ante la incertidumbre que la sociedad española ha tenido que padecer durante varios años de crisis económica y política.

En estas circunstancias, se detecta una caída en el IPA, situado actualmente en el nivel 122, lo que no debe sorprender si se tiene en cuenta que la población experimenta mayor holgura para ahorrar "aparcando" provisionalmente su propensión al consumo "vía crédito", probablemente empujada también por las mejores condiciones que se presentan actualmente, en la Bolsa, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a poder reservar una parte de sus ingresos para dedicarlos al ahorro, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería del incremento porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

En cualquier caso, los individuos de status socioeconómico bajo siguen teniendo un IPA por debajo del nivel de equilibrio, situándose en esta ocasión en el nivel 85.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Me prestan dinero	6	4	6	5	5	4	4	5	4	5	5	4
Gasto mis ahorros	4	6	6	4	5	6	5	6	4	4	7	7
Gasto lo que gano	52	53	52	54	53	52	50	51	53	54	54	55
Ahorro algo	34	33	33	34	33	35	37	34	34	32	31	31
Ahorro bastante	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3
NS/NC	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1
IPA	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características  
Socioeconómicas de los Hogares**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total IPA	127	127	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122
<u>Edad:</u>												
18-29 años	126	134	124	132	127	128	129	126	120	129	119	125
30-49 años	129	130	124	130	123	128	137	131	134	130	122	125
50-64 años	128	122	117	123	127	125	126	128	129	120	128	119
65 y más años	123	115	121	121	120	125	120	121	125	121	114	114
<u>Posición Social:</u>												
Baja	119	119	113	117	119	118	120	122	119	116	114	115
Media	128	127	123	130	125	129	131	126	128	126	121	124
Alta	145	146	145	147	141	146	153	149	150	153	142	140
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	145	146	149	154	138	143	149	144	148	148	138	139
Medio	127	126	117	127	123	129	128	127	125	123	119	122
Medio Bajo	117	113	111	109	121	114	112	115	112	111	110	106
Bajo	98	102	89	101	101	88	100	92	98	93	96	85
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	132	130	126	137	130	135	137	134	138	128	128	129
Cajas	128	127	122	128	126	129	131	127	127	127	122	121

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 171, en línea con el habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 126. (Este mes el índice general se sitúa en 171).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre

los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Muy Satisfechos	6	9	6	8	8	8	8	9	8	6	8	9
Satisfechos	72	73	74	70	70	74	72	71	73	76	73	72
Indiferentes	9	8	9	9	10	7	8	8	9	7	9	9
Insatisfechos	11	8	10	11	10	10	10	11	9	10	9	9
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	*	1	1	*	1	*	*	1	*	*
ISCV	165	172	168	167	166	170	169	168	171	171	171	171
Valoración Media	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8
% Discrepancia	23	21	22	23	23	21	22	22	21	21	21	22

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISCV	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	174 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,9)	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)
30 a 49 años	166 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)
50 a 64 años	158 (3,6)	162 (3,6)	170 (3,7)	165 (3,7)	161 (3,7)	163 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)
65 y más años	161 (3,6)	170 (3,7)	155 (3,7)	155 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	163 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)
Media	164 (3,7)	175 (3,8)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)
Alta	174 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	180 (3,8)	184 (4,0)	182 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)
Medio	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)
Medio bajo	152 (3,5)	165 (3,7)	160 (3,6)	152 (3,5)	164 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)
Bajo	143 (3,4)	144 (3,4)	136 (3,3)	135 (3,3)	125 (3,2)	139 (3,4)	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	162 (3,7)	169 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	163 (3,7)	168 (3,7)	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)
Centro	172 (3,7)	182 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	170 (3,8)	175 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)
Derecha	170 (3,7)	176 (3,9)	178 (3,8)	166 (3,7)	168 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	170 (3,8)	176 (3,9)	170 (3,7)	173 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)
Cajas	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 88% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (38%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son

muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (7,0%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,0%) Banco Santander (3,9%), a la de Argentario (5,3%) y Banesto (2,9%). Por su parte, Banco Popular (0,9%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,1% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,4% y 9,5%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Cientela de Instituciones Financieras(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	<u>II-97</u>	<u>III-97</u>	<u>IV-97</u>	<u>V-97</u>	<u>VI-97</u>	<u>VII-97</u>	<u>IX-97</u>	<u>X-97</u>	<u>XI-97</u>	<u>XII-97</u>	<u>I-98</u>	<u>II-98</u>
Total Clientes	87	87	89	86	87	88	88	87	90	88	88	88
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	84	82	84	82	84	84	82	86	88	86	86	83
30 a 49 años	88	88	90	86	89	90	90	88	93	90	89	91
50 a 64 años	90	90	90	88	86	88	88	87	88	86	90	86
65 y más años	87	84	91	88	90	88	92	85	91	88	86	89
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	84	87	84	85	86	87	84	89	88	86	86
Media	86	88	89	86	88	88	88	88	90	87	90	88
Alta	91	89	91	90	94	92	90	90	95	89	88	92
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	91	92	93	90	93	95	90	93	94	93	89	90
Medio	89	85	89	84	87	90	88	87	91	87	90	89
Medio bajo	80	86	87	87	87	80	85	81	86	84	84	83
Bajo	84	78	76	82	70	66	79	74	77	75	81	68



Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.056)	(1.054)	(1.075)	(1.050)	(1.061)	(1.068)	(1.070)	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)
Santander	3,5	4,2	4,2	3,9	2,2	3,2	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9
Popular	1,5	1,8	1,5	1,7	1,3	2,6	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9
Banesto	3,1	3,9	4,3	4,9	4,4	3,2	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9
Bilbao-Vizcaya	8,9	6,8	8,6	9,9	9,8	7,8	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0
Central-Hispano	4,5	7,2	6,2	5,4	6,7	5,9	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0
Argentaria	3,7	3,7	5,0	3,4	3,4	3,3	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3
Otros Bancos	5,5	6,7	8,5	7,3	9,2	6,5	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4
Caja de Madrid	9,0	8,7	11,6	9,5	10,1	9,8	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5
La Caixa	14,4	12,7	14,8	12,2	11,1	13,8	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4
Caja de Cataluña	1,8	1,6	3,0	2,9	2,1	2,2	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3
Caja de Galicia	2,6	2,3	2,2	3,1	3,6	3,0	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5
Ibercaja	3,9	2,9	3,5	3,2	2,7	3,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6
Bancaja	4,8	4,0	3,5	4,4	4,0	4,9	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8
BBK	5,0	3,6	4,8	3,6	3,8	4,8	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7
Caixa Orense	0,1	0,5	1,0	0,4	0,0	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3
Unicaja	2,7	3,1	3,1	3,5	2,9	4,0	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2
Cajas de Ahorros (Otras)	42,2	42,8	40,8	39,9	42,5	41,5	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción de entrevistados que se declaran de izquierda es algo más alta de lo que ha sido durante los últimos meses, pero la proporción que se declara de derecha es la más baja de los últimos doce meses, mientras que la proporción que se declara de centro es, como en Enero, más alta que de costumbre. Por tanto, la suma de centro y derecha es solo dos puntos porcentuales superior a la izquierda, como en Septiembre del pasado año.

La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los de religiosidad media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en el centro y en la derecha supera a la proporción que se posiciona en la izquierda en casi todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de los menores de 50 años, los de bajo status socioeconómico, los de baja práctica religiosa, los votantes del PSOE, de IU y de nacionalistas de izquierda y otros partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 7% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos, excepto los nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de items en las que los items postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, ambos considerados como indicadores de materialismo.

En la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, mantener un alto nivel de crecimiento económico y proteger el medio ambiente.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como

post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez algo por encima del nivel de equilibrio, (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y más de la mitad de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los menores de 30 años, los de derecha, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP y del PSOE, pero sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los de bajo status socioeconómico se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda respecto a su Comunidad Autónoma.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Autoposicionamiento Ideológico**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	25	24	23	22	25	22	20	21	24	22	19	22
Centro Izquierda	13	13	10	14	14	14	13	12	12	12	14	13
Centro	20	19	20	20	21	21	22	21	22	22	24	24
Centro Derecha	8	10	8	7	8	9	10	8	8	8	8	8
Derecha	8	8	10	11	8	10	10	10	9	9	7	6
Extrema Derecha	*	*	-	1	*	*	1	1	1	1	1	*
NS/NC	26	25	28	24	23	23	23	25	22	26	26	26
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5

**Cuadro 4.1.2.**  
**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1213)	35%	24	15
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	44%	21	12
30 a 49 años	(413)	39%	25	12
50 a 64 años	(262)	28%	27	17
65 y más años	(222)	25%	24	20
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(471)	30%	24	14
Media	(600)	39%	24	15
Alta	(142)	40%	25	18
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	100%	-	-
Centro	(297)	-%	100	-
Derecha	(178)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(319)	37%	26	21
Medio	(625)	37%	26	12
Medio Bajo	(229)	29%	21	16
Bajo	(41)	39%	15	5
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(262)	41%	22	13
Tan nac.como esp.	(603)	33%	26	14
Más españolista	(326)	36%	23	17
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(236)	19%	22	30
Media	(279)	26%	33	15
Baja	(641)	45%	23	10
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(281)	5%	29	47
PSOE	(315)	68%	16	2
IU	(72)	83%	8	-
Nacion.derecha	(62)	31%	48	16
Nacion.izquierda	(25)	76%	12	-
Otros, en blanco	(32)	38%	31	3
No votó	(220)	25%	28	7
No sabe	(41)	17%	29	7
No contesta	(165)	18%	27	6
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(306)	36%	25	16
Cajas	(860)	37%	26	15

**Cuadro 4.1.3.****Práctica Religiosa**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	23	21	21	21	23	26	21	22	22	24	20	20
Media	18	21	18	22	23	23	20	22	20	19	23	23
Baja	54	51	56	53	48	47	52	50	52	52	52	53
NS/NC	5	7	5	4	5	5	7	6	5	6	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3

**Cuadro 4.1.4.****Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1213)	20%	23	53
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	9%	19	64
30 a 49 años	(413)	13%	20	63
50 a 64 años	(262)	28%	27	42
65 y más años	(222)	37%	28	31
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(471)	24%	28	44
Media	(600)	17%	20	59
Alta	(142)	13%	20	58
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	10%	17	67
Centro	(297)	17%	31	49
Derecha	(178)	40%	23	36
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(319)	18%	22	55
Medio	(625)	18%	22	55
Medio Bajo	(229)	25%	25	46
Bajo	(41)	20%	37	44
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(281)	36%	23	39
PSOE	(315)	16%	20	62
IU	(72)	7%	18	61
Nacion.derecha	(62)	17%	34	48
Nacion.izquierda	(25)	4%	16	76
Otros, en blanco	(32)	3%	19	60
No votó	(220)	11%	22	61
No sabe	(41)	24%	32	39
No contesta	(165)	20%	29	45
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(306)	23%	19	52
Cajas	(860)	18%	24	54

Cuadro 4.1.5.Sentimiento Nacionalista-Español

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	8	6	7	8	6	7	7	7	5	7	8	7
Más Nacio. que español	14	15	15	13	14	14	13	12	14	15	14	14
Tan Nacio. como español	49	48	50	51	46	49	46	48	47	47	50	50
Más español que Nacion.	10	12	10	12	14	11	14	10	11	10	8	9
Sólo se siente español	17	18	16	16	16	16	17	22	20	18	18	18
NS/NC	2	2	3	1	3	3	4	2	4	3	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1

Cuadro 4.1.6.Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1213)	22%	50	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	25%	49	24
30 a 49 años	(413)	21%	47	30
50 a 64 años	(262)	19%	52	28
65 y más años	(222)	20%	54	24
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(471)	21%	52	25
Media	(600)	22%	49	27
Alta	(142)	19%	46	33
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	25%	47	27
Centro	(297)	20%	54	25
Derecha	(178)	19%	49	31
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(319)	27%	47	25
Medio	(625)	19%	50	29
Medio Bajo	(229)	20%	53	24
Bajo	(41)	27%	44	29
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(281)	14%	56	28
PSOE	(315)	15%	52	32
IU	(72)	29%	43	26
Nacion.derecha	(62)	53%	31	15
Nacion.izquierda	(25)	72%	24	4
Otros, en blanco	(32)	25%	34	31
No votó	(220)	24%	50	24
No sabe	(41)	31%	54	12
No contesta	(165)	18%	50	30
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(306)	21%	47	30
Cajas	(860)	21%	52	26

## Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	<b>Resultados Reales de 1996</b>	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total Votantes	<b>(32.531.074)</b>	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	<b>30,2</b>	24,2	26,7	24,7	26,1	24,3	25,8	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2
PSOE	<b>29,1</b>	28,4	26,4	23,3	26,8	26,7	28,2	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0
IU	<b>8,2</b>	7,8	6,0	7,1	6,9	7,6	6,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9
Nacionalistas													
Dcha.	<b>6,3</b>	4,8	5,2	5,1	5,3	7,2	4,7	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1
Nacionalistas													
Izq.	<b>1,8</b>	1,3	1,0	1,0	1,3	1,1	1,5	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1
Otros	<b>2,5</b>	2,1	2,0	3,7	2,0	1,6	2,0	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6
No Votó	<b>21,9</b>	16,6	17,4	18,2	15,9	17,9	15,2	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1
NS/NC	-	14,8	15,3	16,9	15,7	13,6	16,4	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0

## Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y  
los Resultados Electorales de 1996.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-6,0	-3,5	-5,5	-4,1	-5,9	-4,4	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0
PSOE	-0,7	-2,7	-5,8	-2,3	-2,4	-0,9	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1
IU	-0,4	-2,2	-1,1	-1,3	-0,6	-2,0	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3
Nacionalistas Dcha.	-1,5	-1,1	-1,2	-1,0	+0,9	-1,6	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2
Nacionalistas Izq.	-0,5	-0,8	-0,8	-0,5	-0,7	-0,3	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3
Otros	-0,4	-0,5	+1,2	-0,5	-0,9	-0,5	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1
No Votó	-5,3	-4,5	-3,7	-6,0	-4,0	-6,7	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8
NS/NC	+14,8	+15,3	+16,9	+15,7	+13,6	+16,4	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0
Indice de Discrepancia	14,8	15,3	18,1	15,7	14,5	16,4	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-20	-12	-18	-14	-20	-15	-12	-13	-10	-13	-10	-23
PSOE	-2	-9	-20	-8	-8	-3	-19	-17	-10	-18	-14	-11
IU	-5	-27	-13	-16	-7	-24	-27	-15	-29	-34	-32	-28
Nacionalistas Dcha.	-24	-17	-19	-16	+14	-25	-6	-6	-29	-10	-14	-19
Nacionalistas Izq.	-28	-44	-44	-28	-38	-17	-17	-39	+17	-39	-11	+17
Otros	-16	-20	+48	-20	-36	-20	-28	0	-32	-40	-24	+4
No Votó	-24	-20	-17	-27	-18	-31	-11	-24	-18	-8	-21	-17

## Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años

**1ª LISTA DE OBJETIVOS**

FEBRERO 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	28	48	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	44	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	26	54	16
* - Proteger la libertad de expresión.....	21	47	16
- Ninguno.....	1	2	18
- NS/NC.....	2	2	14

**2ª LISTA DE OBJETIVOS**

FEBRERO 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	24	46	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	6	17	38
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	40	14
*- Proteger el medio ambiente.....	10	42	13
- Mantener una economía estable.....	17	52	12
- Luchar contra la delincuencia.....	16	53	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	28	25
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	13	16
- Ninguno.....	*	1	18
- NS/NC.....	2	2	10

\* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total PM	36	32	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	49	44	42	48	48	54	46	52	50	48	44	50
30 a 49 años	40	36	36	35	40	39	41	36	36	36	34	40
50 a 64 años	29	24	28	26	28	24	20	26	28	26	23	27
65 y más años	20	19	16	18	22	18	23	18	24	16	19	21
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	25	27	26	27	27	27	28	27	26	22	30
Media	40	34	33	36	40	40	40	38	38	36	34	39
Alta	48	48	45	45	52	50	40	42	51	45	49	49
<u>Ideología</u>												
Izquierda	42	41	41	43	45	44	43	46	45	44	43	44
Centro	36	30	27	27	27	32	33	32	28	32	29	35
Derecha	26	22	24	27	30	26	23	23	30	22	15	26
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	49	40	42	48	46	45	44	42	43	42	39	44
Medio	33	33	33	34	36	38	34	35	37	32	32	36
Medio bajo	34	26	24	23	28	25	28	27	26	25	26	28
Bajo	21	22	18	17	24	16	21	30	12	32	9	27
<u>Clientes de</u>												
Bancos	38	33	31	35	34	37	35	36	37	35	35	37
Cajas	36	32	32	34	37	37	33	34	35	35	30	35

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertinencia de España a la UE.**

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	15	17	15	21	18	21	19	21	17	18	20	20
Algo Satisfecho	61	62	59	59	60	62	61	61	66	63	61	58
Nada Satisfecho	13	11	14	12	12	11	11	9	10	9	11	13
NS/NC	11	10	11	8	10	6	10	9	7	10	8	9
ISUE	102	105	102	109	105	111	108	112	107	109	110	106

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1213)	20%	58	13	9	106
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	27%	58	10	5	117
30 a 49 años	(413)	19%	62	14	6	105
50 a 64 años	(262)	16%	53	17	14	99
65 y más años	(222)	15%	57	12	16	103
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(471)	17%	57	12	14	105
Media	(600)	19%	60	14	6	105
Alta	(142)	30%	53	12	4	118
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	19%	60	14	7	106
Centro	(297)	19%	64	11	5	108
Derecha	(178)	25%	56	14	6	112
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(319)	25%	58	11	5	114
Medio	(625)	18%	59	13	9	105
Medio Bajo	(229)	18%	56	14	12	103
Bajo	(41)	2%	49	17	31	85
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(262)	15%	60	16	10	99
Tan nac.como esp.	(603)	21%	57	13	10	108
Más españolista	(326)	20%	60	11	8	109
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(236)	23%	51	13	12	110
Media	(279)	16%	61	13	9	103
Baja	(641)	19%	60	13	8	106
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(281)	23%	58	13	7	110
PSOE	(315)	20%	63	9	8	111
IU	(72)	15%	65	14	6	101
Nacion.derecha	(62)	18%	64	13	5	105
Nacion.izquierda	(25)	12%	52	24	12	88
Otros, en blanco	(32)	19%	56	19	6	100
No votó	(220)	23%	47	16	14	107
No sabe	(41)	15%	51	17	17	98
No contesta	(165)	14%	61	14	11	100
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(306)	22%	56	14	8	108
Cajas	(860)	20%	59	13	8	107

## Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España y para su Comunidad Autónoma

ESPAÑA												
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Muy beneficioso	10	13	6	15	12	14	13	14	12	13	12	12
Algo beneficioso	62	60	59	58	60	64	60	60	64	63	62	57
Algo perjudicial	13	13	16	14	13	12	10	11	11	10	10	15
Muy perjudicial	3	2	5	4	3	2	4	2	3	2	2	4
NS/NC	12	12	14	10	11	8	13	13	11	12	13	12
IBUE	156	159	145	155	156	164	158	161	163	164	162	150

COMUNIDAD AUTONOMA												
	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213) %	(1.218) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %
Muy beneficioso	10	12	7	16	11	12	13	13	12	12	11	11
Algo beneficioso	57	55	55	52	59	60	57	56	59	59	59	54
Algo perjudicial	16	15	16	15	13	14	11	13	13	12	11	16
Muy perjudicial	4	4	6	6	5	4	5	4	4	4	4	6
NS/NC	12	14	16	11	11	9	14	14	12	13	14	13
IBCA	146	148	140	146	152	153	153	153	154	156	154	143

Cuadro 4.1.14.Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado, por Características Socioeconómicas

<u>FEBRERO 1998</u>	<u>Total</u>	<u>ESPAÑA</u>	<u>CCAA</u>
TOTAL	(1213)	150	143
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(316)	160	150
30 a 49 años	(413)	155	148
50 a 64 años	(262)	138	133
65 y más años	(222)	140	137
<u>Posición Social:</u>			
Baja	(471)	142	136
Media	(600)	153	144
Alta	(142)	162	163
<u>Ideología:</u>			
Izquierda	(429)	152	143
Centro	(297)	152	150
Derecha	(178)	158	156
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>			
Alto, Medio alto	(319)	156	143
Medio	(625)	151	145
Medio Bajo	(229)	145	144
Bajo	(41)	115	113
<u>Nacionalismo:</u>			
Más nacionalista	(262)	141	132
Tan nac.como esp.	(603)	151	142
Más españolista	(326)	156	153
<u>Práctica Religiosa:</u>			
Alta	(236)	138	136
Media	(279)	154	147
Baja	(641)	153	144
<u>Recuerdo de Voto:</u>			
PP	(281)	155	150
PSOE	(315)	160	153
IU	(72)	149	146
Nacion.derecha	(62)	148	144
Nacion.izquierda	(25)	136	96
Otros, en blanco	(32)	141	135
No votó	(220)	138	130
No sabe	(41)	139	129
No contesta	(165)	144	141
<u>Cientes de:</u>			
Bancos	(306)	153	142
Cajas	(860)	150	143

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían todos los meses, y que este mes han sido los Jueces, el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 75% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución tiene una valoración realmente baja.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,2 puntos), las Fuerzas Armadas (5,5), el Tribunal Supremo (5,1), el Tribunal Constitucional (5,0), los Bancos (4,9), el Gobierno de la Nación y los Jueces (4,7 puntos en ambos casos).

Debe subrayarse que el Gobierno de la Nación recibe este mes una valoración otra vez inferior a los 5,0 puntos, como en Diciembre pasado, lo que constituye una paradoja teniendo en cuenta la buena situación económica y la ausencia de crispación en la vida política, ya que se vuelve a los niveles de los primeros meses de 1997. La valoración de los Jueces, por otra parte, es igual que la obtenida en Septiembre, pero las de los dos Tribunales son algo inferiores a las obtenidas la última vez que se preguntó por ellos (en el primer semestre del pasado año).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de La Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por todos los segmentos sociales este mes, sin excepción.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y otras se observa una

relación inversa, como sucede este mes con las tres instituciones judiciales, que son algo mejor valoradas por los más jóvenes que por los de más edad.

- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. No obstante, los dos Tribunales de Justicia son mejor valorados por los de alta posición social.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 23% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el valor alcanzado este mes es solo un poco inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG es este mes algo más bajo que en meses precedentes, pero sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 37% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 34% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de 30 a 49 años, los de posición social media, izquierda, los de bajo status socioeconómico, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.









Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación El Congreso de los Diputados El Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos
<b>Medio</b> (70-85%)	La Unión Europea	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado Los Sindicatos La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
<b>Bajo</b> (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>	ETA Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces El Congreso de los Diputados	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos El Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos
<b>Medio (70-85%)</b>		La OTAN El Senado Los Sindicatos La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial Las Organizaciones Empresariales	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional
<b>Bajo (-70%)</b>			

## Cuadro 4.2.7.

Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo El Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas
<b>Baja (-4,5)</b>	ETA Los Políticos	Los Partidos Políticos	

## Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	Los Jueces	El Tribunal Constitucional	FFAA	Bancos	El Tribunal Supremo	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1213)	4,7	5,0	5,5	4,9	5,1	4,7	7,2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	5,1	5,2	4,9	5,1	5,1	4,4	6,4
30 a 49 años	(413)	4,7	5,0	5,3	4,9	5,1	4,6	7,0
50 a 64 años	(262)	4,2	4,7	5,9	4,7	4,9	4,9	7,9
65 y más años	(222)	4,7	4,9	6,4	4,8	5,1	5,2	7,8
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(471)	4,9	5,0	5,9	5,0	5,1	4,8	7,8
Media	(600)	4,6	4,9	5,3	4,9	5,0	4,6	6,8
Alta	(142)	4,7	5,2	5,0	4,6	5,4	4,8	6,7
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(429)	4,6	4,9	5,1	4,5	4,9	3,7	6,7
Centro	(297)	4,9	5,1	5,7	5,1	5,2	5,2	7,2
Derecha	(178)	4,9	5,4	6,3	5,3	5,7	6,6	7,9
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(319)	4,8	5,1	5,1	4,9	5,2	4,8	6,5
Medio	(625)	4,7	5,0	5,6	4,9	5,1	4,7	7,3
Medio Bajo	(229)	4,5	4,7	5,9	4,9	4,9	4,5	7,6
Bajo	(41)	5,3	5,3	6,5	4,9	4,5	3,9	7,8
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(281)	5,0	5,4	6,4	5,5	5,7	6,5	7,9
PSOE	(315)	4,7	4,9	5,9	5,0	5,1	3,8	7,9
IU	(72)	4,7	4,9	4,3	4,3	5,1	3,7	5,8
Nacion.derecha	(62)	4,2	4,9	4,6	5,0	4,7	4,4	6,6
Nacion.izquierda	(25)	3,8	4,1	3,7	3,9	4,1	3,0	4,6
Otros, en blanco	(32)	4,4	4,3	3,8	3,7	4,0	3,9	6,3
No votó	(220)	4,4	4,7	4,8	4,8	4,7	4,0	6,1
No sabe	(41)	5,5	6,1	6,6	4,7	6,2	5,2	7,7
No contesta	(165)	4,9	5,1	5,4	4,5	4,7	5,0	7,1
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(306)	4,7	5,1	5,6	5,0	5,2	4,8	7,1
Cajas	(860)	4,7	5,0	5,5	4,9	5,1	4,7	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

	<b>%Opinan</b>
1. La ONCE	98
2. Televisión Española (TVE)	98
3. Los Médicos	96
4. ETA	96
5. La Guardia Civil	94
6. Cáritas	94
7. La Policía Nacional	94
8. La Corona	93
9. El Ayuntamiento	93
10. Las Televisiones Privadas	93
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	91
14. Los Bancos	90
15. Los Farmacéuticos	90
16. Las Fuerzas Armadas	89
17. Los Jueces	88
18. Los Políticos	88
19. Los Partidos Políticos	88
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. El Congreso de los Diputados	85
22. La Universidad	85
23. Los Sindicatos	84
24. La Unión Europea	83
25. UGT	81
26. Las Organizaciones Empresariales	81
27. La ONU	80
28. La OTAN	79
29. El Tribunal Supremo	78
30. CCOO	78
31. El Senado	78
32. El Defensor del Pueblo	78
33. El Tribunal Constitucional	77
34. La Audiencia Nacional	72
35. El Consejo General del Poder Judicial	70
36. La CEOE	60

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La ONCE	8,3
2. Cáritas	7,7
3. La Corona	7,2
4. Los Médicos	7,1
5. La Universidad	6,9
6. La Policía Nacional	6,7
7. La Guardia Civil	6,6
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La ONU	5,9
11. El Defensor del Pueblo	5,7
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. El Ayuntamiento	5,5
15. Los Periodistas	5,3
16. El Tribunal Supremo	5,2
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,2
19. La Audiencia Nacional	5,1
20. Las Televisión Privadas	5,1
21. Los Jueces	4,9
22. CCOO	4,9
23. El Gobierno de la Nación	4,9
24. Los Sindicatos	4,8
25. La OTAN	4,8
26. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
27. El Senado	4,7
28. Las Organizaciones Empresariales	4,7
29. Los Bancos	4,7
30. Los Tribunales de Justicia	4,6
31. El Congreso de los Diputados	4,6
32. La CEOE	4,6
33. UGT	4,6
34. Los Partidos Políticos	3,8
35. Los Políticos	3,7
36. ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La ONCE	24
2. Cáritas	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	32
5. Los Farmacéuticos	33
6. La Policía Nacional	35
7. La Unión Europea	35
8. La Corona	39
9. La Guardia Civil	40
10. Los Periodistas	42
11. El Defensor del Pueblo	42
12. La ONU	42
13. Televisión Española (TVE)	44
14. La Audiencia Nacional	45
15. El Tribunal Constitucional	46
16. El Tribunal Supremo	46
17. El Ayuntamiento	47
18. El Senado	48
19. Los Bancos	48
20. Las Televisiónes Privadas	49
21. El Congreso de los Diputados	50
22. El Consejo General del Poder Judicial	50
23. Las Fuerzas Armadas	50
24. CCOO	51
25. Las Organizaciones Empresariales	51
26. Los Jueces	52
27. La CEOE	52
28. Los Sindicatos	53
29. UGT	54
30. El Gobierno de la Nación	54
31. La OTAN	55
32. Los Tribunales de Justicia	56
33. La Iglesia	56
34. Los Partidos Políticos	62
35. Los Políticos	69
36. ETA	578

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	4	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2
Satisfecho	52	52	53	55	53	59	58	53	59	58	54	52
Indiferente	16	14	18	17	19	15	16	19	17	17	20	21
Insatisfecho	23	25	21	20	21	18	18	19	16	17	19	20
Muy Insatisfecho	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	4	3
NS/NC	3	1	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2
ISD	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131
% Opinan	97	99	98	98	98	97	99	97	98	97	98	98
Valoración Media	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3
% Discrepancia	31	31	30	30	29	27	28	29	27	27	29	29

Cuadro 4.2.13.Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISD	128	128	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	118	123	127	133	130	142	136	128	138	140	131	130
30 a 49 años	129	130	132	134	135	142	140	137	145	138	138	133
50 a 64 años	134	134	130	133	133	142	139	135	141	143	132	123
65 y más años	131	124	129	132	129	145	147	137	152	145	131	136
<u>Posición Social</u>												
Baja	129	126	127	135	124	138	141	137	142	141	132	130
Media	128	129	131	130	134	144	138	131	144	140	133	128
Alta	120	130	137	138	151	151	146	140	145	144	139	144
<u>Ideología</u>												
Izquierda	120	118	129	130	130	138	135	132	140	133	122	129
Centro	139	147	125	132	141	147	141	137	153	150	137	140
Derecha	143	142	147	149	149	160	156	147	164	166	159	144
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	135	151	140	136	146	150	148	142	148	136	142	140
Medio	126	123	128	138	129	142	135	134	141	144	132	131
Medio bajo	125	118	123	120	134	139	140	126	141	138	128	120
Bajo	124	132	142	125	107	136	151	128	152	146	123	115
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	146	148	144	147	143	159	154	150	155	163	155	149
PSOE	131	126	130	133	135	146	152	140	155	142	131	133
IU	106	121	137	132	114	124	128	119	131	145	138	119
Nac. Dcha	122	122	119	138	141	121	139	127	155	135	103	110
Nac. Izda	69	75	92	87	78	106	94	54	96	85	106	112
Otro. en blanco	58	103	109	108	140	92	105	114	148	106	109	119
No votó	122	117	123	116	119	133	126	118	126	128	117	118
NS/NC	126	120	124	133	134	142	128	135	131	127	134	131
<u>Cientes de</u>												
Bancos	133	138	135	141	134	148	143	135	146	140	148	132
Cajas	128	124	125	132	130	142	138	134	146	140	131	133

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	3	3	3	4	4	6	5	5	4	4	3
Algo Satisfecho	30	35	35	39	36	42	42	36	38	36	40	34
Indiferente	23	22	24	26	24	22	22	25	21	23	26	26
Algo Insatisfecho	29	27	26	21	25	23	20	25	24	25	20	24
Muy Insatisfecho	13	11	9	8	8	7	9	8	10	10	9	10
NS/NC	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3
ISG	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102
% Opinan	97	98	98	98	98	99	99	98	98	98	98	97
Valoración Media	2,8	2,9	3,0	3,1	3,0	3,1	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9
% Discrepancia	40	38	36	35	36	34	35	35	37	38	35	37

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total ISG	90	99	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102
<u>Edad:</u>												
- 30 años	83	93	94	110	94	113	125	100	94	98	108	100
30-49 años	81	98	97	105	100	110	109	107	109	97	109	94
50-64 años	100	103	114	117	118	124	120	113	111	112	133	105
65 y más años	104	106	113	127	122	123	129	116	126	120	116	119
<u>Posición Social</u>												
Baja	91	95	102	117	102	123	129	112	112	113	112	106
Media	90	101	101	110	107	110	116	106	106	100	116	97
Alta	87	107	112	112	117	119	102	105	107	97	120	112
<u>Ideología</u>												
Izquierda	52	61	66	74	74	80	75	66	64	64	74	61
Centro	118	117	110	131	130	136	133	123	128	120	134	128
Derecha	151	162	166	164	157	173	174	168	176	166	174	157
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	102	114	107	111	111	126	113	108	110	99	125	108
Medio alto	84	94	101	112	104	112	118	111	102	106	111	100
Medio Bajo	91	98	103	112	114	116	126	104	117	107	114	102
Bajo	93	99	107	128	90	122	147	96	140	118	104	97
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	152	159	163	167	159	176	174	162	173	166	172	164
PSOE	54	59	70	79	71	78	90	73	69	68	87	65
IU	64	68	74	75	72	79	70	80	67	74	96	50
Nac. Dcha	98	109	95	106	121	110	92	109	100	83	100	79
Nac. Izda	69	76	8	62	70	116	61	38	64	31	80	40
Otros. en blanco	62	91	93	62	125	76	86	70	67	100	65	97
No votó	76	87	93	104	94	106	112	91	88	91	91	95
NS/NC	89	90	94	120	113	116	117	113	116	100	109	117
<u>Cientes de</u>												
Bancos	108	111	114	123	117	130	131	116	109	105	129	103
Cajas	86	97	99	110	103	114	115	106	109	103	112	103

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Más del 75% de los entrevistados opinan también sobre la Infanta Elena y sobre Jaime Mayor Oreja (Ministro del Interior), pero solo algo menos de dos tercios opinan sobre Juan M<sup>a</sup> Atutxa (Consejero de Interior en el Gobierno Vasco). De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M<sup>a</sup> Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido Joaquín Almunia, pero sin excluir a González hasta que no se sepa bien cuál será su futuro político. La notoriedad de Almunia sigue siendo baja, ya que solo opinan sobre él algo más del 70% de los entrevistados. Pero, como se ha señalado, el porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad de los otros tres personajes públicos supera el 60%.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: La Infanta Elena (7,0 puntos), Felipe González y Joaquín Almunia (5,2 en ambos casos), Mayor Oreja (5,0), José M<sup>a</sup> Aznar (4,7), Juan M<sup>a</sup> Atutxa (4,4) y Julio Anguita (4,1 puntos).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario,

muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, aunque ninguno de los personajes públicos por los que se ha preguntado este mes supera el 65% de dispersión opinática.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. La Infanta Elena es el personaje público mejor valorado por todos los segmentos sociales este mes, con la única excepción de los votantes de IU, que valoran más alto a Julio Anguita.
- b. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- c. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- d. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de la Infanta Elena, Aznar, Mayor Oreja e incluso Atutxa son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, González y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto</b> (+70%)	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana	Felipe González José María Aznar Baltasar Garzón Jordi Pujol Manuel Fraga Isabel Tocino	Alfonso Guerra Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Julio Anguita
<b>Medio</b> (50-70%)		Alberto Ruiz Gallardón Rodrigo Rato Javier Arenas Josep Borrell Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Joaquín Almunia Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M <sup>a</sup> Atutxa	Xabier Arzallus Federico Trillo José María Cuevas
<b>Bajo</b> (-50%)		Luis Angel Rojo Celia Villalobos Mariano Rajoy Pedro J. Ramírez Diego López Garrido	Jesús de Polanco Margarita Mariscal de Gante

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Alfonso Guerra Mario Conde Jordi Pujol Julio Anguita Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González José María Aznar Isabel Tocino	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
<b>Medio (50-70%)</b>	José María Cuevas Xavier Arzallus	Alberto Ruiz Gallardón Eduardo Serra Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Rodrigo Rato Federico Trillo Loyola de Palacio Juan M <sup>a</sup> Atutxa	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre
<b>Bajo (-50%)</b>	Jesús de Polanco Pedro J. Ramírez	Celia Villalobos Mariano Rajoy Margarita Mariscal de Gante Diego López Garrido	Luis Angel Rojo

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta</b> (+5,5)			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
<b>Media</b> (4,0-5,5)	Pedro J. Ramírez Jordi Pujol Manuel Fraga	Alberto Ruiz Gallardón Celia Villalobos Mariano Rajoy Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Rodrigo Rato José María Aznar Diego López Garrido Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M <sup>a</sup> Atutxa	Luis Angel Rojo Joaquín Almunia Esperanza Aguirre
<b>Baja</b> (-4,0)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Cuevas Jesús de Polanco Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus Julio Anguita	Federico Trillo Margarita Mariscal de Gante	

## Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos.  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	TOTAL	Infanta Elena	Joaquín Almunia	Felipe González	Julio Anguita	Juan M <sup>a</sup> Atutxa	Jaime Mayor Oreja	José M <sup>a</sup> Aznar
<b>TOTAL</b>	(1213)	7,0	5,2	5,2	4,1	4,4	5,0	4,7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	6,5	4,9	4,9	4,3	4,4	4,7	4,2
30 a 49 años	(413)	6,7	5,1	5,3	4,2	4,4	4,7	4,5
50 a 64 años	(262)	7,6	5,4	5,2	4,2	4,4	5,3	5,0
65 y más años	(222)	7,6	5,4	5,6	3,7	4,1	5,5	5,3
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(471)	7,7	5,4	5,6	4,2	4,6	5,0	4,8
Media	(600)	6,6	5,1	5,1	4,1	4,3	4,9	4,5
Alta	(142)	6,3	4,9	4,7	4,0	4,3	5,0	4,7
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(429)	6,6	5,6	6,2	4,3	4,5	4,5	3,4
Centro	(297)	7,1	5,2	5,1	4,2	4,4	5,2	5,2
Derecha	(178)	7,5	4,7	4,0	4,0	4,6	6,2	7,0
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(319)	6,3	4,9	4,7	4,1	4,6	4,9	4,8
Medio	(625)	7,2	5,3	5,4	4,2	4,3	5,0	4,6
Medio Bajo	(229)	7,3	5,3	5,5	3,9	4,2	5,0	4,9
Bajo	(41)	7,6	5,5	6,6	4,2	3,5	2,6	3,6
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(281)	7,5	4,8	4,0	4,1	4,4	6,3	7,0
PSOE	(315)	7,6	6,4	7,4	4,1	4,6	4,7	3,7
IU	(72)	5,9	4,9	4,6	6,3	4,8	4,7	3,5
Nacion,derecha	(62)	6,6	5,0	5,3	3,7	4,9	4,3	4,2
Nacion.izquierda	(25)	4,6	3,0	3,5	2,8	3,1	2,8	2,7
Otros, en blanco	(32)	6,2	4,1	4,0	3,9	3,2	3,6	3,5
No votó	(220)	6,2	4,4	4,3	3,8	3,8	4,3	3,8
No sabe	(41)	7,6	5,6	5,0	4,1	4,6	4,9	5,5
No contesta	(165)	6,6	5,0	4,9	4,1	4,5	4,9	4,8
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(306)	6,8	5,1	5,1	4,0	4,3	5,0	4,6
Cajas	(860)	7,0	5,3	5,3	4,1	4,4	5,0	4,7

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>FEBRERO 1997- FEBRERO 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	96
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José Mª Aznar	92
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Elena	89
7. Alfonso Guerra	89
8. Manuel Fraga	88
9. Infanta Cristina	89
10. Julio Anguita	88
11. Mario Conde	88
12. Jordi Pujol	87
13. Adolfo Suárez	86
14. Francisco Alvarez Cascos	80
15. Baltasar Garzón	79
16. Javier Solana	79
17. Isabel Tocino	74
18. Jaime Mayor Oreja	74
19. Joaquín Almunia	69
20. Xabier Arzallus	68
21. Rodrigo Rato	68
22. Juan Alberto Belloch	66
23. Loyola de Palacio	65
24. Josep Borrell	65
25. Juan Mª Atutxa	63
26. Antonio Gutiérrez	63
27. Alberto Ruiz Gallardón	63
28. Eduardo Serra	61
29. José María Cuevas	60
30. Esperanza Aguirre	60
31. Cándido Méndez	59
32. Javier Arenas	58
33. Federico Trillo	56
34. Pedro J. Ramírez	48
35. Margarita Mariscal de Gante	43
36. Celia Villalobos	42
37. Mariano Rajoy	38
38. Diego López Garrido	33
39. Jesús de Polanco	32
40. Luis Angel Rojo	27

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,9
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	6,9
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Javier Solana	6,1
8. Jaime Mayor Oreja	5,6
9. Felipe González	5,1
10. Joaquín Almunia	5,0
11. Baltasar Garzón	4,9
12. Luis Angel Rojo	4,8
13. Celia Villalobos	4,7
14. Javier Arenas	4,7
15. Esperanza Aguirre	4,7
16. José M <sup>a</sup> Aznar	4,7
17. Antonio Gutiérrez	4,6
18. Eduardo Serra	4,6
19. Rodrigo Rato	4,6
20. Alberto Ruiz Gallardón	4,5
21. Loyola de Palacio	4,5
22. Cándido Méndez	4,4
23. Mariano Rajoy	4,4
24. Diego López Garrido	4,4
25. Juan M <sup>a</sup> Atutxa	4,4
26. Isabel Tocino	4,3
27. Juan Alberto Belloch	4,2
28. Josep Borrell	4,1
29. Pedro J. Ramírez	4,1
30. Manuel Fraga	4,1
31. Jordi Pujol	4,0
32. Julio Anguita	3,9
33. Federico Trillo	3,9
34. Francisco Alvarez Cascos	3,9
35. Margarita Mariscal de Gante	3,8
36. José María Cuevas	3,8
37. Xabier Arzallus	3,5
38. Alfonso Guerra	3,5
39. Jesús de Polanco	3,4
40. Mario Conde	1,5

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

FEBRERO 1997 - FEBRERO 1998	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	39
7. Javier Solana	41
8. Jaime Mayor Oreja	46
9. Joaquín Almunia	47
10. Luis Angel Rojo	48
11. Esperanza Aguirre	49
12. Celia Villalobos	51
13. Loyola de Palacio	51
14. Diego López Garrido	53
15. Javier Arenas	53
16. Eduardo Serra	53
17. Antonio Gutiérrez	54
18. Baltasar Garzón	54
19. Cándido Méndez	55
20. Mariano Rajoy	56
21. Juan Alberto Belloch	56
22. Felipe González	57
23. Alberto Ruiz Gallardón	58
24. Isabel Tocino	58
25. Josep Borrell	58
26. Rodrigo Rato	59
27. José M <sup>a</sup> Aznar	61
28. Margarita Mariscal de Gante	63
29. Federico Trillo	64
30. Julio Anguita	65
31. Pedro J. Ramírez	67
32. Francisco Alvarez Cascos	67
33. José María Cuevas	68
34. Xabier Arzallus	70
35. Manuel Fraga	70
36. Jesús de Polanco	71
37. Jordi Pujol	74
38. Alfonso Guerra	75
39. Mario Conde	161

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 29 y el 31 por ciento respectivamente, proporciones que implican una disminución de 5 puntos porcentuales en el electorado potencial del PP. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (29%) y el PP (23%) son los más rechazados. Debe subrayarse que el rechazo al PP ha disminuído progresivamente desde proporciones próximas al 30% hasta el nivel actual próximo al 20%, mientras que el rechazo a IU ha ido poco a poco aumentando desde un 15% a un 20%, aunque este mes vuelve a situarse en un 15%.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (22,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los partidos nacionalistas de izquierda, y a "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 22% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,9% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (35,0%) sería trece puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales, a excepción de los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Por otra parte, la intención es superior al recuerdo de voto respecto a los nacionalistas y a "otros" partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Pero el PP, PSOE e IU muestran intenciones de voto algo inferiores a su recuerdo de voto, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y entre los mayores de 65 años.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años .
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero

además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los "otros" partidos son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que el PSOE parece ser el que lo tiene más negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;

d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP, y las mayores pérdidas al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a los nacionalistas y "otros" partidos, pero inferiores al recuerdo de voto en los casos del PP, PSOE e IU.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos excepto los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.
- c) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de izquierda y para los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales  
FEBRERO 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	23,2	22,7	28,1
PSOE	29,1	26,0	22,7	25,9
IU	8,2	5,9	5,8	7,3
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,1	5,4	6,3
Nac. Izqda.	1,8	2,1	2,6	2,2
Otros	2,5	2,6	5,8	2,7
Abstención	21,9	18,1	12,9	27,5
NS/NC	-	17,0	22,1	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento algo más importante de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de electores para el PSOE,
- Pérdidas pequeñas de electores para el PP e IU,
- Estabilidad de voto para los nacionalistas de centro y derecha, y leve incremento para los nacionalistas de izquierda.

Cuadro 4.4.1.Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	27	29	30	30	28	32	34	32	32	35	34	29
PSOE	36	34	32	32	35	35	31	32	35	31	31	31
IU	14	12	13	12	14	12	10	11	11	11	11	11
Nacionalistas Derecha	8	9	9	9	11	8	12	9	10	10	9	8
Nacionalistas Izquierda	3	2	3	3	3	3	3	2	5	4	3	5
Otros	6	5	5	5	6	4	4	5	4	5	4	4
No Votará	9	10	9	11	10	9	9	10	10	10	10	12
NS	11	10	9	9	11	10	9	12	8	11	10	13
NC	7	8	8	8	7	7	9	9	6	8	8	8
<u>No Podría Votar ni Rechazaría:</u>												
PP	45	45	44	46	47	45	44	46	44	43	46	48
PSOE	52	54	55	57	53	54	57	57	53	58	57	57
IU	72	71	69	70	69	69	74	73	70	67	72	74
Nacionalistas Derecha	84	81	82	85	84	87	83	87	86	84	86	87
Nacionalistas Izquierda	65	65	66	62	71	69	65	64	65	65	65	66
Otros	93	93	94	94	93	95	94	93	94	92	94	95
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	28	26	26	24	25	23	22	22	24	22	20	23
PSOE	12	12	13	11	12	11	12	11	12	11	12	12
IU	14	17	18	18	17	19	16	16	19	22	17	15
Nacionalistas Derecha	8	10	9	6	5	5	5	4	4	6	5	5
Nacionalistas Izquierda	32	33	31	35	26	28	32	34	30	31	32	29
Otros	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1
No Votará	6	6	5	6	6	4	5	5	6	6	5	6
NS	13	19	14	11	17	16	14	14	14	16	20	16
NC	7	7	7	6	8	8	8	9	7	8	8	10

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	<b>Resultados Reales de III-96</b>	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
	(32.531.074)	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total Electores													
PP	<b>30,2</b>	20,9	24,3	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7
PSOE	<b>29,1</b>	27,9	27,4	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7
IU	<b>8,2</b>	8,6	6,8	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	4,9	6,3	6,3	6,1	8,0	5,9	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	2,1	1,6	2,0	1,3	1,1	1,9	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6
Otros No (Votó)	<b>2,5</b>	5,1	4,8	5,0	4,3	3,8	4,3	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8
Votará	<b>21,9</b>	10,4	10,9	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9
NS/NC	-	20,1	17,9	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-9,3	-5,9	-4,7	-5,1	-7,0	-4,0	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5
PSOE	-1,2	-1,7	-4,4	-4,5	-2,6	-2,6	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4
IU	+0,4	-1,4	-0,7	-1,4	-0,7	-2,6	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4
Nacionalistas Derecha	-1,4	0,0	0,0	-0,2	+1,7	-0,4	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-0,2	+0,2	-0,5	-0,7	+0,1	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8
Otros	+2,6	+2,3	+2,5	+1,8	+1,3	+1,8	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3
No Votará	-11,5	-11,0	-12,4	-10,1	-10,6	-12,2	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0
NS/NC	+20,1	+17,9	+19,5	+20,0	+18,6	+19,9	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1
Indice Discrepancia	23,4	20,2	22,2	21,8	21,6	21,8	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-31	-20	-16	-17	-23	-13	-4	-14	-12	-6	-7	-25
PSOE	-4	-6	-15	-15	-9	-9	-16	-20	-8	-25	-25	-22
IU	+5	-17	-8	-17	-8	-32	-33	-28	-35	-38	-34	-29
Nacionalistas Derecha	-22	0	0	-3	+27	-6	+8	-14	-14	-11	+2	-14
Nacionalistas Izquierda	+17	-11	+11	-28	-39	+6	-33	-22	+56	-6	-39	+44
Otros	+104	+92	+100	+72	+52	+72	+52	+76	+44	+68	+56	+132
No Votará	-52	-50	-57	-46	-48	-56	-50	-48	-50	-51	-46	-41

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-3,3	-2,4	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5
PSOE	-0,5	+1,0	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3
IU	+0,8	+0,8	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1
Nacionalistas Derecha	+0,1	+1,1	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,6	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5
Otros	+3,0	+2,8	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2
No Votará	-6,2	-6,5	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2
NS/NC	+5,3	+2,6	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1
Indice Discrepancia	10,0	8,9	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-14	-9	+3	-4	-4	+2	+9	-1	-2	+8	+3	-2
PSOE	-2	+4	+6	-29	-1	-6	+4	-3	+2	-9	-13	-13
IU	+10	+13	+6	-1	-1	-10	-8	-16	-9	-6	-4	-2
Nacionalistas Derecha	+2	+21	+24	+15	+11	+26	+15	-8	+20	-2	+18	+6
Nacionalistas Izquierda	+61	+60	+100	0	0	+27	-20	+27	+33	+54	-31	+24
Otros	+143	+140	+35	+115	+138	+115	+111	+76	+112	+180	+105	+123
No Votará	-37	-37	-48	-26	-37	-36	-44	-31	-39	-46	-32	-29
NS/NC	+36	+17	+15	+27	+37	+21	+20	+33	+28	+42	+36	+30

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	(1213)	23%	23	6	5	3	6	13	13	9
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	19%	22	9	5	6	10	13	11	5
30 a 49 años	(413)	21%	20	8	5	2	6	14	14	10
50 a 64 años	(262)	24%	26	4	5	1	2	11	14	12
65 y más años	(222)	30%	26	1	5	*	3	13	13	9
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(471)	23%	24	4	4	2	4	12	14	11
Media	(600)	22%	23	7	6	3	7	13	11	9
Alta	(142)	25%	16	7	7	4	6	16	15	5
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(429)	5%	46	13	4	5	6	5	10	6
Centro	(297)	28%	14	2	11	1	7	15	12	10
Derecha	(178)	75%	3	1	5	-	2	6	4	4
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(319)	27%	17	7	9	4	7	13	10	6
Medio	(625)	21%	25	6	4	2	6	13	14	10
Medio Bajo	(229)	24%	25	5	4	2	3	10	14	13
Bajo	(41)	10%	29	7	-	-	10	25	17	2
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(281)	79%	3	*	1	-	2	4	7	4
PSOE	(315)	4%	73	2	2	1	2	4	10	2
IU	(72)	6%	6	64	-	-	4	6	11	4
Nacion.derecha	(62)	-%	-	-	76	3	3	3	10	5
Nacion.izquierda	(25)	-%	4	-	12	80	-	4	-	-
Otros, en blanco	(32)	-%	-	6	-	-	69	16	9	-
No votó	(220)	8%	10	5	3	1	10	40	15	9
No sabe	(41)	15%	12	2	2	2	5	7	42	12
No contesta	(165)	8%	3	2	1	1	4	18	25	39
<u>Clientes de:</u>										
Bancos	(306)	25%	24	7	6	3	7	12	10	8
Cajas	(860)	23%	24	5	5	2	5	12	14	9

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
PP	-3,3	-2,4	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5
PSOE	-0,5	+1,0	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3
IU	+0,8	+0,8	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1
Nacionalistas Derecha	+0,1	+1,1	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,6	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5
Otros, blanco	+3,0	+2,8	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2
No Votará	-6,2	-6,5	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2
NS/NC	+5,3	+2,6	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1
Indice de Discrepancia	10,0	8,9	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1

  

Voto Estable	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
PP	17,8	20,7	20,2	20,5	18,6	22,1	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2
PSOE	22,8	21,5	19,6	20,8	22,0	21,7	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0
IU	5,3	4,4	5,5	5,1	5,2	3,5	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8
Nacionalistas Derecha	3,5	4,3	4,1	4,0	5,8	3,6	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,7	0,8	0,7	0,7	1,0	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7
Otros, blanco	1,4	1,1	1,5	1,2	1,0	1,0	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8
No Votará	6,2	6,4	5,9	6,7	7,3	4,9	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2
NS/NC	9,3	8,9	10,5	10,1	8,0	10,2	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5
Total	67,3	68,0	68,1	69,1	68,6	68,0	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1

## Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto  
 (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
 (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
PP	3,1	3,6	5,3	4,6	4,6	4,1	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5
PSOE	5,1	5,9	5,1	3,8	4,5	4,8	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7
IU	3,3	2,4	2,0	1,7	2,3	2,1	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0
Nacionalistas Derecha	1,4	2,0	2,2	2,1	2,2	2,3	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,9	1,2	0,6	0,4	0,9	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9
Otros, blanco	3,7	3,7	3,5	3,1	2,8	3,3	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0
No Votará	4,2	4,5	3,6	5,1	4,0	4,8	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7
NS/NC	10,8	9,0	9,0	9,9	10,6	9,7	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6
<b>Total</b>	<b>32,7</b>	<b>32,0</b>	<b>31,9</b>	<b>30,9</b>	<b>31,4</b>	<b>32,0</b>	<b>34,2</b>	<b>30,0</b>	<b>30,2</b>	<b>31,0</b>	<b>33,5</b>	<b>33,9</b>

<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
PP	6,4	6,0	4,5	5,6	5,7	3,7	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0
PSOE	5,6	4,9	3,7	6,0	4,7	6,5	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0
IU	2,5	1,6	1,6	1,8	2,4	2,7	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1
Nacionalistas Derecha	1,3	0,9	1,0	1,3	1,4	1,1	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,3	0,2	0,6	0,4	0,5	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4
Otros, blanco	0,7	0,9	2,2	0,8	0,6	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8
No Votará	10,4	11,0	12,3	9,2	10,6	10,3	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9
NS/NC	5,5	6,4	6,4	5,6	5,6	6,2	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5
<b>Total</b>	<b>32,7</b>	<b>32,0</b>	<b>31,9</b>	<b>30,9</b>	<b>31,4</b>	<b>32,0</b>	<b>34,2</b>	<b>30,0</b>	<b>30,2</b>	<b>31,0</b>	<b>33,5</b>	<b>33,9</b>

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	<b>Resultados</b>												
	<b>Reales en</b>	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
	<b>III-96</b>												
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total Electores	<b>(32.531.074)</b>	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
PP	<b>30,2</b>	25,2	26,1	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1
PSOE	<b>29,1</b>	28,3	28,5	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9
IU	<b>8,2</b>	8,6	8,4	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,3	6,5	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	2,1	2,0	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2
Otros	<b>2,5</b>	2,6	2,6	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7
Abstención	<b>21,9</b>	26,9	25,9	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### **NOVEDADES MAS RELEVANTES EN EL MES DE FEBRERO 1998**

La escasez de noticias polémicas y el retorno a la normalidad laboral ha supuesto en el índice de exposición a la información, que ahora se sitúa en el nivel 116, superior en 8 puntos al de hace un año.

Este índice es tres puntos inferior al del mes pasado, por lo que el nivel sigue siendo bajo, lo que nos invita a interpretar esta tendencia como el resultado de un desinterés evidente por los problemas de actualidad en España y en el mundo aunque, si se analiza el contexto mediático en que tiene lugar este trabajo de campo, cabría preguntarse si la causa de esta tendencia no estaría más bien en el contenido que están adoptando los espacios informativos escritos y audiovisuales, tal como ya se indicaba al concluir el año 1997.

En otras palabras, en el momento de realizar el trabajo de campo, tenían cierta relevancia algunos acontecimientos de la actualidad, como las inminentes sentencias de Mario Conde y Luis Roldán o la posible guerra en Irak, por citar algunos ejemplos. Sin embargo, estas noticias han tenido poco eco en la población y su interés ha sido muy limitado, en un marco socioeconómico y político especialmente apático, tranquilo al que los españoles no estamos del todo acostumbrados.

Habría que preguntarse una vez más si el gobierno actual no está contribuyendo a que los medios de comunicación potencien la divulgación de espacios más lúdicos y otros en los que las noticias catalogadas como "sucesos" adquieren un mayor protagonismo y en el que los verdaderos problemas del país apenas son considerados ni desarrollados informativamente. También habría que plantearse si la ausencia de oposición política no estaría contribuyendo también a esta apatía.

Estas son las razones que, en buena parte, servirían para explicar este reducido índice de exposición a la información.

La práctica totalidad de los segmentos de la muestra ha estado más expuesta a la información que hace un año pero menos con respecto al mes pasado.

Esta situación no impide constatar, con respecto a enero, una leve recuperación de la televisión. Sin embargo, el porcentaje de lectores de periódicos ha caído hasta el 47%, es decir 3 puntos porcentuales menos que en enero aunque 5 más que hace un año, siendo tan sólo de 26 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento.

La audiencia de radio ha perdido 3 puntos de audiencia en el último mes, afectando tanto a la programación de la mañana como de la tarde y la noche, dándose la circunstancia de que ninguna de las cadenas de radio habitualmente analizadas ha visto aumentar su audiencia.

La situación de la televisión apenas varía, si bien recupera un punto porcentual con respecto a enero, apreciándose una mayor recuperación de la audiencia en la mañana, cuyo índice gana 1 punto porcentual. En este caso también, solamente La Primera de TVE mejora sus resultados, entre las cadenas de ámbito nacional, siendo especialmente pronunciada la recuperación de audiencia en La Primera de TVE, al mediodía y por la noche, lo que le permite incluso distanciarse algo más de A3TV, consolidando su liderazgo en ambas franjas horarias.

La 2 no se libra tampoco de este retroceso general y pierde 2 puntos, lo que le sitúa con un 8% de seguidores, cuatro veces más que Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado en febrero es de los más bajos de los últimos doce meses, y el retroceso de tres puntos con respecto a enero parece coyuntural. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 116, un dato superior al índice 108 de hace un año pero peor al 119 de enero.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año pero menos que en enero, a excepción de los más jóvenes, residentes en áreas urbanas y de status socioeconómico alto.

Una de las manifestaciones de la estabilidad está en que, hace un año, los segmentos que no superaban el nivel de equilibrio 100, eran los mismos que ahora, coincidiendo con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	18	20	20	21	20	21	21	20	23	18	20	17
Media	36	43	39	38	40	39	41	41	38	38	40	41
Baja	41	34	36	36	35	37	33	36	36	39	37	37
Ninguna	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5
IEI	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116

Cuadro 5.1.2.Indice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total IEI	108	125	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116
<u>Edad:</u>												
- 30 años	112	125	118	131	123	126	124	125	128	110	124	129
30-49 años	112	138	131	123	129	132	135	139	133	131	128	128
50-64 años	107	123	110	116	117	113	123	114	115	113	120	103
65 y más años	97	104	103	88	103	96	106	98	107	89	96	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	80	94	90	88	89	95	101	99	94	79	90	86
Media	120	139	129	130	134	129	131	130	135	127	129	131
Alta	146	168	166	154	166	164	173	167	163	165	171	155
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	115	125	116	129	127	126	132	129	127	127	127	123
Centro	108	132	128	121	127	112	128	128	128	118	137	131
Derecha	138	140	140	120	142	141	135	140	144	114	130	131
<u>Hábitat:</u>												
Rural	104	105	96	95	112	105	109	115	105	104	113	97
Urbano	106	129	119	120	117	119	125	122	120	114	111	118
Metropolitano	116	138	137	133	134	133	138	130	145	122	138	132
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	137	163	146	160	158	145	153	152	147	154	154	155
Medio	111	122	116	116	114	121	123	120	123	109	114	112
Medio Bajo	86	112	107	91	112	98	103	99	104	83	97	90
Bajo	56	65	62	64	57	83	60	82	58	64	75	25
<u>Clientes:</u>												
Bancos	138	138	132	133	130	138	143	131	145	124	132	138
Cajas	108	124	119	117	124	122	124	125	121	113	120	115

## 5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en febrero ha caído hasta el 47%, es decir 3 puntos porcentuales menos que en enero y 5 más que hace un año, siendo tan sólo de 26 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento.

### % de Lectores el Día de Ayer

	Diciembre 1997	Enero 1998	Febrero 1998	Diferencia
El País	6,3%	5,6%	5,3%	-0,3
Marca	2,7%	3,2%	2,6%	-0,6
El Mundo	1,7%	3,1%	1,9%	-1,2
ABC	3,2%	2,9%	2,4%	-0,5
El Periódico	3,6%	3,9%	4,1%	+0,2

Ninguno de los principales periódicos ha mejorado su índice, mientras que El Periódico ha recuperado 0,2 puntos porcentuales. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El Periódico pasaría a ocupar el segundo puesto entre los diarios más leídos .

El exceso de información futbolística en televisión estaría detrás de la pérdida de lectores experimentada por la prensa deportiva, por lo que Marca es en estos momentos el único diario con un porcentaje de lectores por encima del 0,5 por ciento.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo el El Periódico la gran excepción a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios, ya que recupera 0,2 puntos porcentuales, superando en 1,8 puntos a La Vanguardia tal como se refleja en el cuadro 5.2.2.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
Total Lectores Periódicos	42	49	47	48	46	48	48	47	48	43	50	47
<u>Edad:</u>												
-30 años	47	56	52	58	50	56	54	53	53	46	57	57
30-49 años	48	56	54	57	53	55	54	56	53	48	57	54
50-64 años	37	45	42	40	41	39	43	42	42	42	47	40
65 y más años	28	30	33	28	37	33	32	26	38	30	31	30
<u>Posición Social:</u>												
Baja	20	29	31	28	30	33	32	30	30	25	31	29
Media	48	57	54	56	54	53	54	52	55	50	58	56
Alta	69	79	72	78	72	74	75	80	73	68	80	72
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	45	52	46	54	50	50	54	49	51	48	54	52
Centro	45	46	52	49	50	45	47	48	50	44	58	52
Derecha	52	56	55	46	57	56	50	56	55	45	58	52
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	60	73	62	73	67	60	63	65	64	60	71	70
Medio	42	48	46	48	44	49	46	45	46	41	48	44
Medio bajo	30	37	38	33	38	36	37	33	37	30	36	34
Bajo	15	19	29	17	21	26	15	28	19	18	17	5
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	58	58	55	54	52	56	56	53	56	48	58	56
Cajas	40	47	48	48	47	48	48	46	48	43	49	47

## Cuadro 5.2.2.

## Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
El País	6,6	5,0	5,7	7,1	4,8	6,2	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3
ABC	1,6	4,1	2,7	2,9	3,4	2,7	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4
Diario 16	-	-	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	-	0,5	-	-
El Mundo	3,5	3,1	2,8	1,9	3,0	2,4	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9
El Periódico de Cataluña	1,8	3,9	2,8	2,3	2,4	2,0	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1
La Vanguardia	1,8	2,1	2,6	3,0	2,0	1,8	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	2,1	1,5	3,2	2,3	2,9	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3
Las Provincias	-	0,7	0,7	-	0,6	0,9	-	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7
El Faro de Vigo	1,1	0,9	0,8	0,5	1,4	0,7	0,7	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8
La Voz de Galicia	2,3	1,9	1,4	1,9	2,3	2,4	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9
As	-	0,6	-	-	-	-	0,8	-	0,5	-	-	0,8
Heraldo de Aragón	1,3	1,1	1,0	1,0	1,1	1,2	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7
Levante	0,9	1,1	0,7	1,1	0,9	1,1	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0
Diario Vasco	1,4	1,0	1,3	0,9	1,1	-	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5
El Día	-	-	-	-	0,7	0,5	-	0,5	-	0,5	-	-
Avui	-	-	0,8	-	0,7	0,6	0,5	-	0,5	-	-	-
La Verdad	1,1	0,9	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7
Marca	2,5	2,5	3,1	3,3	2,6	3,6	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6
La Nueva España	1,0	1,1	1,1	1,2	1,4	1,3	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2
Diario Montañés	0,6	0,7	0,6	-	-	1,0	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1	-
Deia	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	-	-	-	0,7	0,8	0,7	0,8	0,5	-	0,8	0,9
Egin	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Información	-	1,2	0,7	1,2	-	0,5	1,1	-	0,6	0,7	0,9	0,9
Norte de Castilla	0,6	0,7	0,7	1,0	-	-	-	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5
Sur	-	1,4	-	0,6	-	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,8	0,9
Diario de Burgos	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	0,5
Diario de León	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Ultima Hora	0,6	0,9	-	0,5	-	0,7	-	-	0,6	-	0,7	-
El Ideal	0,6	-	0,5	0,9	0,7	-	0,7	0,6	0,7	-	0,5	0,5
Hoy	0,8	1,0	1,1	0,9	1,1	-	0,9	0,5	0,6	-	0,6	1,1
Diario de Cádiz	-	-	-	0,7	-	-	0,7	0,8	-	0,6	0,5	0,7
Progreso	-	-	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	0,8
Córdoba	0,5	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,5	-	0,6	-	-	0,7	-	-	0,8	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	0,7
La Opinión	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Sport	-	-	0,5	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-
El Punt Diari	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
La Región	-	-	-	0,6	-	-	-	1,0	-	-	0,6	-
Diario Jerez	-	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	0,7	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-
Alerta	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adelanto	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Huelva Información	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diari de Terrassa	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (26%), una cifra muy elevada si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 8%.

La audiencia de radio ha perdido 3 puntos de audiencia en el último mes, afectando tanto a la programación de la mañana como de la noche, dándose la circunstancia de que ningún programa ha visto aumentar su audiencia, una situación poco frecuente por cuanto indica una variación en función del horario y no de la cadena escuchada.

Durante la mañana, Carlos Herrera mantiene su audiencia de enero en RNE, situada en el 6 por ciento de seguidores, mientras que SER, COPE y ONDA CERO conocen un 8% cada uno, coliderando la mañana, pero a tan solo dos puntos de Carlos Herrera en Radio Nacional .

Por la tarde, la situación es algo similar a la de enero, en la medida en que solamente el espacio de Julia Otero mantiene su audiencia, lo que significa que Gemma Nierga y Julia Otero mantienen el co-liderazgo con un 3%, superando en un punto a Mari Cruz Soriano de la COPE. RNE vuelve a ser la cadena menos escuchada, con un 2 por ciento. Por la noche, las proporciones obtenidas varían lo suficiente como para que "La Linterna" de COPE, vuelva a compartir el liderazgo con la SER, mientras que Onda Cero atraviesa su peor momento (1%). Febrero no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes.

"La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso

significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

FEBRERO 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1213)	(356)	(312)	(121)	(82)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	23	21	24	24
30 a 49 años	34	36	37	35	40
50 a 64 años	22	24	25	21	17
65 y más años	18	17	17	20	18
<u>Posición Social:</u>					
Baja	39	32	31	34	37
Media	49	53	54	47	45
Alta	12	16	15	19	18
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	35	39	39	43	43
Centro	24	26	26	30	25
Derecha	15	16	17	11	17
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	21	21	16	22
Urbano	47	47	46	45	48
Metropolitano	28	32	34	40	30
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	75	74	78	66
Media	10	10	11	10	13
Alta	6	8	8	6	12
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	31	33	29	23
Medio	51	53	52	54	59
Medio Bajo	19	15	15	17	17
Bajo	3	1	1	-	1
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	25	32	32	28	32
Cajas	71	67	66	72	71
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	17	59	59	56	70
Media	41	40	41	44	29
Baja	37	1	*	1	1
Ninguna	5	-	-	-	-

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.213)	(1.218)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
"La Mañana" de A. Herrero (COPE)	8	9	10	8	8	9	9	9	10	9	8	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	9	9	9	10	10	10	10	9	9	8	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	9	8	10	9	9	11	10	10	10	9	8
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	5	6	4	5	6	5	5	-	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	-	-	-	-	-	-	6	6	5	6	6
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>26</b>
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Javier Sardá/Gemma Nierga (SER)	5	4	5	6	5	6	5	6	5	4	5	3
- "La Tarde", de Mari Cruz Soriano (COPE)	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3
- "Lo que es la vida", de Julio César Iglesias/Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>10</b>
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	4	4	4	3	4	5	4	6	5	5	3
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE)	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>30</b>



## **5.4 TELEVISION**

Tras la lectura de los resultados del sondeo de febrero, se confirma una vez más que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (51%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en febrero no ha sido muy distinta a la de hace un mes, recuperando un punto porcentual con respecto a enero, quedando especialmente afectada la programación de la noche y la madrugada, cuyos índices caen 3 y 1 punto porcentual respectivamente, mientras que la de la mañana gana 1 punto. La Primera de TVE mejora sus resultados de hace un mes, siendo especialmente pronunciada la recuperación de audiencia de La Primera de TVE por la noche, lo que le permite seguir el año como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 46% de seguidores durante la mañana y un 41% por la noche, en contraste con el 24% y el 20% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias.

La 2 mantiene su buena evolución, pese a perder 2 puntos y situarse en un 8 por ciento, cuadruplicando la audiencia de Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de

que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar a la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, a tres puntos del programa que conduce Fernando Onega en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que el fichaje de Fernando Onega no es suficiente para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto en enero:

	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>				
TVE1	47	41	44	46
Antena 3 TV	28	24	25	24
Tele 5	19	19	19	17
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>				
TVE1	42	37	37	41
Antena 3 TV	25	23	23	20
Tele 5	20	18	16	17

Al igual que en los otros medios analizados, la ausencia de noticias de relevancia no ha impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de información televisiva aumenten levemente con respecto a los que tuvieron lugar en

enero, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 94%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera de TVE y, en menor medida, a Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de febrero ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de TV3 (40%), que supera a ETB2 (48%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (37% lo ven), pero sin superar tampoco a quienes sintonizan ETB2 (45%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión. En esta franja horaria se constata asimismo como, al existir una audiencia muy pequeña y una fuerte fidelidad a los conductores de los boletines informativos, el desplazamiento de J.J. Santos y José Ribagorda de Telecinco a La Primera implica que ahora sea La Primera quien tiene un 6% de seguidores, mientras que Telecinco no supera el 2 por ciento. José María Carrascal tampoco supera el 5% en Antena 3TV, lo que le impide mantener el liderazgo, quedando olvidados los años en que su liderazgo era absoluto y sin competencia de relieve.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

FEBRERO 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1213)	(1134)	(1009)	(959)	(157)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	25	25	23	27
30 a 49 años	34	34	33	36	40
50 a 64 años	22	22	22	22	20
65 y más años	18	19	20	19	13
<u>Posición Social:</u>					
Baja	39	38	39	37	27
Media	49	51	50	51	54
Alta	12	12	10	12	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	35	36	35	35	34
Centro	24	25	25	26	27
Derecha	15	15	15	15	23
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	25	26	25	19
Urbano	47	47	46	45	52
Metropolitano	28	28	28	30	29
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	77	77	77	70
Media	10	10	10	10	15
Alta	6	6	6	6	10
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	27	26	27	34
Medio	51	51	51	52	50
Medio Bajo	19	18	20	18	15
Bajo	3	3	3	3	1
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	25	26	25	25	23
Cajas	71	72	72	72	64
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	17	19	18	20	27
Media	41	43	43	43	43
Baja	37	38	39	37	29
Ninguna	5	-	-	-	-

Cuadro 5.4.2.Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	II-97		III-97		IV-97		V-97		VI-97		VII-97	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b><u>MEDIODÍA</u></b>												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.213)	43	(1.221)	41	(1.218)	37	(1.211)	44	(1.220)	43	(1.214)	48
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.213)	27	(1.221)	28	(1.218)	29	(1.211)	28	(1.220)	27	(1.214)	30
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.213)	21	(1.221)	19	(1.218)	20	(1.211)	18	(1.220)	23	(1.214)	21
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	39	(205)	40	(204)	41	(206)	30	(209)	36	(207)	40
- Cataluña: TV3	(195)	40	(196)	38	(195)	43	(195)	41	(194)	40	(195)	44
- Com. Valenciana: C9	(121)	26	(121)	25	(121)	27	(121)	27	(121)	43	(121)	21
- Galicia: TV G	(88)	41	(88)	20	(88)	26	(88)	16	(88)	17	(88)	25
- Madrid: Telemadrid	(153)	25	(157)	21	(155)	21	(153)	22	(155)	25	(153)	26
- País Vasco: ETB 2	(68)	60	(69)	54	(69)	64	(69)	42	(70)	78	(68)	53
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.213)</b>	<b>80</b>	<b>(1.221)</b>	<b>81</b>	<b>(1.218)</b>	<b>82</b>	<b>(1.211)</b>	<b>82</b>	<b>(1.220)</b>	<b>83</b>	<b>(1.214)</b>	<b>86</b>
<b><u>NOCHE:</u></b>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.213)	36	(1.221)	35	(1.218)	32	(1.211)	35	(1.220)	34	(1.214)	40
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.213)	7	(1.221)	8	(1.218)	7	(1.211)	8	(1.220)	10	(1.214)	10
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.213)	23	(1.221)	24	(1.218)	24	(1.211)	24	(1.220)	22	(1.214)	24
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.213)	24	(1.221)	20	(1.218)	24	(1.211)	18	(1.220)	24	(1.214)	23
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.213)	3	(1.221)	2	(1.218)	2	(1.211)	2	(1.220)	2	(1.214)	2
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	22	(205)	27	(204)	31	(206)	23	(209)	24	(207)	26
- Cataluña: TV3	(195)	31	(196)	41	(195)	39	(195)	41	(194)	42	(195)	40
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	16	(121)	16	(121)	16	(121)	18	(121)	26	(121)	21
- Galicia: TVG	(88)	27	(88)	15	(88)	18	(88)	7	(88)	15	(88)	20
- Madrid: Telemadrid	(153)	20	(157)	17	(155)	18	(153)	26	(155)	20	(153)	30
- País Vasco: ETB 2	(68)	40	(69)	46	(69)	51	(69)	49	(70)	68	(68)	53
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.213)</b>	<b>75</b>	<b>(1.221)</b>	<b>78</b>	<b>(1.218)</b>	<b>77</b>	<b>(1.211)</b>	<b>77</b>	<b>(1.220)</b>	<b>79</b>	<b>(1.214)</b>	<b>82</b>
<b><u>MADRUGADA:</u></b>												
-TVE-1, con Enrique Peris	(1.213)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	-	-	(1.221)	4	(1.218)	4	(1.211)	5	(1.220)	6	(1.214)	5
- Antena-3, José M <sup>a</sup> . Carrascal	(1.213)	6	(1.221)	6	(1.218)	6	(1.211)	4	(1.220)	6	(1.214)	5
- Tele 5, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.213)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	-	-	(1.221)	3	(1.218)	2	(1.211)	4	(1.220)	4	(1.214)	3
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	1	(205)	2	(204)	4	(206)	2	(209)	2	(207)	1
- Cataluña: TV3	(195)	2	(196)	2	(195)	1	(195)	3	(194)	2	(195)	2
- Galicia: TVG	(88)	3	(88)	2	(88)	1	(88)	-	(88)	9	(88)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	-	(69)	-	(69)	3	(69)	4	(70)	-	(68)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.213)</b>	<b>10</b>	<b>(1.221)</b>	<b>12</b>	<b>(1.218)</b>	<b>12</b>	<b>(1.211)</b>	<b>12</b>	<b>(1.220)</b>	<b>14</b>	<b>(1.214)</b>	<b>12</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.213)</b>	<b>91</b>	<b>(1.221)</b>	<b>90</b>	<b>(1.218)</b>	<b>93</b>	<b>(1.211)</b>	<b>92</b>	<b>(1.220)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>

## Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)

Total	IX-97		X-97		XI-97		XII-97		I-98		II-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.218)	46	(1.214)	43	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46
- Antena 3 con Olga Viza	(1.218)	32	(1.214)	28	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.218)	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	(1.214)	18	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	40	(208)	36	(205)	42	(208)	38	(208)	37	(205)	39
- Cataluña: TV3	(196)	44	(194)	48	(195)	44	(196)	47	(196)	44	(196)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	23	(121)	14	(121)	21	(121)	36	(120)	31	(120)	26
- Galicia: TV G	(88)	20	(85)	28	(85)	20	(86)	22	(88)	35	(87)	30
- Madrid: Telemadrid	(154)	18	(153)	22	(156)	21	(153)	11	(156)	20	(151)	14
- País Vasco: ETB 2	(69)	44	(68)	38	(69)	43	(68)	53	(68)	43	(69)	48
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.218)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>87</b>	<b>(1.204)</b>	<b>79</b>	<b>(1.209)</b>	<b>82</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.218)	38	(1.214)	36	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.218)	26	(1.214)	25	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.218)	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	(1.214)	21	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.218)	2	(1.214)	2	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	23	(208)	20	(205)	29	(208)	28	(208)	24	(205)	22
- Cataluña: TV3	(196)	45	(194)	42	(195)	38	(196)	45	(196)	36	(196)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	17	(121)	13	(121)	14	(121)	27	(120)	24	(120)	22
- Galicia: TVG	(88)	25	(85)	20	(85)	14	(86)	22	(88)	27	(87)	14
-Madrid: Telemadrid	(154)	14	(153)	19	(156)	17	(153)	12	(156)	24	(151)	12
- País Vasco: ETB 2	(69)	39	(68)	27	(69)	35	(68)	54	(68)	43	(69)	45
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.218)</b>	<b>80</b>	<b>(1.214)</b>	<b>81</b>	<b>(1.211)</b>	<b>84</b>	<b>(1.204)</b>	<b>79</b>	<b>(1.209)</b>	<b>81</b>	<b>(1.213)</b>	<b>79</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Enrique Peris	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.218)	5	(1.214)	5	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6
- Antena-3, José M <sup>a</sup> . Carrascal	(1.218)	6	(1.214)	6	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5
- Tele 5, con José Ribagorda y J.J.Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.218)	3	(1.214)	3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.123)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(208)	1	(205)	2	(208)	2	(208)	2	(205)	1
- Cataluña: TV3	(196)	5	(194)	3	(195)	2	(196)	5	(196)	1	(196)	4
- Galicia: TVG	(88)	8	(85)	2	(85)	2	(86)	4	(88)	7	(87)	1
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	7	(68)	-	(69)	6
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.218)</b>	<b>14</b>	<b>(1.214)</b>	<b>14</b>	<b>(1.211)</b>	<b>12</b>	<b>(1.204)</b>	<b>15</b>	<b>(1.209)</b>	<b>14</b>	<b>(1.213)</b>	<b>13</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.218)</b>	<b>92</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>	<b>(1.211)</b>	<b>96</b>	<b>(1.204)</b>	<b>94</b>	<b>(1.209)</b>	<b>93</b>	<b>(1.213)</b>	<b>94</b>





## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 36% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 23% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 22% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

<u>FEBRERO 1998</u>	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2	24	38	1	34
Antena 3	4	28	25	1	42
Tele 5	6	38	10	1	45
Canal Plus	7	28	4	2	58
Canal Autonómico	5	26	9	11	49
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2	16	22	1	58
La SER	10	20	6	1	63
COPE	2	16	19	1	63
Onda Cero	2	22	8	1	66
<u>Periódicos</u>					
ABC	1	9	36	1	53
El País	23	15	6	1	55
El Mundo	2	16	22	1	58

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	II-97	III-97	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	71	62	71	69	69	68	66	66	61	66	65	64
Antena 3	84	83	86	89	98	94	88	86	83	83	80	79
Tele 5	100	100	96	97	100	100	98	96	98	97	96	95
Canal Plus	106	109	105	105	108	105	106	107	106	103	102	103
Canal Autonómico	97	92	96	99	100	97	99	96	97	98	97	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	81	75	83	80	82	79	78	80	78	78	80	79
La SER	107	104	105	103	110	108	109	109	108	104	107	103
COPE	87	83	84	83	84	84	82	82	81	82	82	84
Onda Cero	95	96	93	94	95	94	94	96	94	94	94	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	70	66	68	66	64	65	65	66	63	70	66	65
El País	117	118	116	117	121	121	120	119	119	120	119	117
El Mundo	86	85	84	79	81	82	86	84	78	80	82	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

$$\text{Índice} = 100 + 5 - 12 = 93$$

## Cuadro 5.5.3

Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

FEBRERO 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1213)	65	79	95	103	96	79	103	84	94	65	117	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(316)	61	75	93	103	92	80	103	83	94	62	120	78
30 a 49 años	(413)	59	75	98	107	97	75	107	80	91	58	121	76
50 a 64 años	(262)	63	78	95	100	97	76	102	84	95	65	115	79
65 y más años	(222)	82	91	97	99	100	91	99	91	97	81	108	90
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(471)	78	87	97	99	98	90	101	91	96	81	107	87
Media	(600)	57	75	93	104	96	74	103	82	94	58	119	77
Alta	(142)	52	67	99	113	94	65	111	69	88	41	143	69
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(429)	49	68	94	103	98	73	104	75	91	53	120	70
Centro	(297)	67	79	93	103	97	79	104	86	95	65	118	78
Derecha	(178)	72	88	101	104	91	79	105	88	95	66	121	86
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(307)	76	82	97	102	96	89	104	90	95	79	113	85
Urbano	(567)	65	80	93	100	98	78	102	86	95	69	114	78
Metropolitano	(338)	54	74	97	109	94	72	105	74	92	46	125	78
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(933)	67	81	95	102	97	81	103	85	94	67	115	80
Media	(121)	52	73	98	107	92	73	102	79	92	54	119	75
Alta	(73)	45	60	101	115	92	62	110	70	90	37	148	81
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(319)	52	72	96	106	94	71	104	77	96	51	126	74
Medio	(625)	66	80	95	104	97	82	104	84	93	67	116	81
Medio Bajo	(229)	75	83	98	98	100	82	100	90	94	73	110	83
Bajo	(41)	83	90	95	102	88	90	98	98	98	90	100	98
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(306)	60	77	95	107	96	76	106	80	93	61	123	74
Cajas	(860)	64	79	95	103	97	79	103	84	94	65	116	80
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(210)	46	75	97	112	94	63	106	69	87	47	132	68
Media	(496)	60	76	96	101	96	77	103	82	93	59	120	78
Baja	(449)	75	82	93	102	99	88	103	91	97	76	108	86
Ninguna	(58)	84	90	97	102	90	91	95	95	97	90	103	95

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las cuestiones que se han abordado este mes se refieren, lógicamente, a los acontecimientos citados como posiblemente más influyentes sobre la opinión de los españoles al realizarse las entrevistas de este mes de Febrero, es decir, el conflicto en el Golfo Pérsico, los conflictos entre el PP y el PNV, la percepción del paro, la incorporación de España al Euro, la opinión sobre la pena de muerte, y el "medicamentazo".

### **6.1. EL CONFLICTO EN EL GOLFO PÉRSICO**

La posibilidad de un nuevo enfrentamiento bélico entre Estados Unidos y sus aliados e Irak volvió a llevar a las primeras páginas esa zona del Golfo Pérsico. La opinión pública española no parecía saber muy bien cuales eran las verdaderas razones de este nuevo enfrentamiento, hasta el punto de que un tercio de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión. Pero las opiniones predominantes (teniendo en cuenta que se trataba de una pregunta abierta, sin sugerir ninguna respuesta) hacían referencia a intereses (políticos, económicos, etc.) de Estados Unidos en Oriente Medio (19%), al imperialismo americano, a su papel de policía mundial, etc. (12%) y al potencial de armamento químico y biológico de Irak (10%). De manera general, un 38% de las respuestas culpaban o hacían responsable del conflicto a los Estados Unidos, y un 26% culpaban o responsabilizaban a Irak.

La casi totalidad de los segmentos sociales da respuestas que de una u otra forma responsabilizan del conflicto a los Estados Unidos, de manera que más del 50% de los entrevistados entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de alto status ocupacional, los de alta exposición a la información, los votantes de IU, de partidos nacionalistas de centro y derecha, y de "otros" partidos, atribuyen la culpa o responsabilidad a los Estados Unidos. Sin embargo, los de derecha y los votantes del PP son los únicos segmentos sociales que responsabilizan a Irak de haber provocado el conflicto, aunque en proporciones que constituyen mayorías relativas pero no absolutas.

Más del 50% de los entrevistados no sabía en qué medida respaldaban o no a los Estados Unidos cada uno de un total de nueve países u organizaciones internacionales

en su pretensión de atacar a Irak (44% en el caso de España, y más del 60% en el caso de Arabia Saudita, Canadá y Turquía). Teniendo en cuenta esta falta de información, y considerando que se ofrecían tres alternativas (apoya totalmente, apoya sin convencimiento o no apoya), puede señalarse que la opinión predominante en cada caso es que todos los países u organizaciones apoyan (totalmente o sin convencimiento) a los Estados Unidos. Pero cuando se comparan las proporciones en cada una de las tres respuestas, se observa que los españoles creen en mayor proporción que Arabia Saudita y Turquía no apoyaban a los Estados Unidos, y se advierte cierta confusión en la percepción de la posición de Francia. Se percibe un apoyo más claro a los Estados Unidos, por otra parte, por parte de España y de la OTAN.

Apenas se observan diferencias significativas entre unos segmentos sociales y otros respecto al apoyo percibido a los Estados Unidos por parte de los diferentes países y organizaciones citados. Concretamente, la casi totalidad de los segmentos sociales se refieren a la OTAN y a España como los que más han respaldado a los Estados Unidos, y en menor medida se cita también a Israel o a Canadá.

Sin embargo, un 55% de los entrevistados afirman que España debería "mantenerse neutral en el conflicto, procurando no ayudar a ninguno en particular", frente a un 5% que creen que, para ayudar a los Estados Unidos, España debería enviar barcos y tropas al Golfo, un 15% que opina que se les debería permitir solamente utilizar las bases en España, y un 11% que creen que se les debería ofrecer solo apoyo moral. Solo un 1% de los entrevistados, por otra parte, opinan que España debería apoyar a Irak, "al menos moralmente y diplomáticamente".

Más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que España debería mantenerse neutral, con las únicas excepciones de los de derecha y los votantes del PP, segmentos en los que predomina la opinión de que España debería apoyar a los Estados Unidos en cualquiera de las formas citadas.

Teniendo en cuenta la gravedad de la situación cuando se realizaron las entrevistas, no es extraño que un 30% de los entrevistados considerase que había muchas posibilidades de que los Estados Unidos atacasen a Irak, y que un 36% adicional estimase que había

algunas posibilidades, frente a un 19% que creían que había pocas o ninguna posibilidad de que ello ocurriese.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, opinan mayoritariamente que existían muchas o algunas posibilidades de que los Estados Unidos atacasen a Irak, y esa opinión estaba inversamente relacionada con la edad, pero directamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico familiar, con el "izquierdismo", con el tamaño del habitat de residencia y con la exposición a la información, siendo también más alta entre los votantes de IU y de partidos nacionalistas que entre los votantes del PP y del PSOE.

Finalmente, y preguntando solo a quienes creían que había muchas, algunas o incluso pocas posibilidades de que estallase el conflicto armado, dos tercios de ellos opinaban que el conflicto "se limitaría a Oriente Medio", frente a un 14% que pensaba que podría extenderse a todo el Mediterráneo y un 8% que opinaba incluso que podría extenderse "hasta convertirse en la III Guerra Mundial".

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social, y en general más de dos tercios, opinaban que el conflicto, de iniciarse, quedaría limitado a Oriente Medio.

## Cuadro 6.1.1.

Verdadera razón de este nuevo enfrentamiento entre Estados Unidos e Irak,  
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otras respuestas	Ns/Nc
TOTAL	(1213)	7%	12	19	5	10	5	6	4	34
<u>Sexo:</u>										
Varones	(584)	6%	13	23	7	12	5	8	4	23
Mujeres	(629)	7%	11	15	4	8	5	4	4	43
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	6%	13	19	7	10	4	7	3	30
30 a 49 años	(413)	9%	11	23	4	12	5	6	4	26
50 a 64 años	(262)	4%	12	18	5	7	5	6	4	39
65 y más años	(222)	5%	12	9	5	9	5	3	4	45
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(471)	6%	9	13	5	8	4	4	4	48
Media	(600)	8%	13	20	6	10	5	7	4	27
Alta	(142)	6%	19	28	6	12	8	7	1	13
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>										
Alto	(29)	7%	14	41	-	3	10	10	3	10
Medio	(353)	7%	15	23	7	12	5	5	3	23
Bajo	(82)	9%	12	16	7	9	4	4	2	37
En paro	(139)	7%	6	23	4	9	4	12	4	31
Ama de casa	(292)	8%	8	13	5	8	4	3	3	47
Estudiante	(77)	5%	12	25	5	12	1	9	4	27
Jubilado	(241)	4%	15	13	5	10	7	6	4	38
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>										
Alto, Medio Alto	(319)	8%	12	25	7	12	5	8	3	19
Medio	(625)	7%	12	18	5	10	4	5	3	34
Medio Bajo	(229)	4%	11	12	3	6	6	5	4	48
Bajo	(41)	2%	15	7	5	2	7	5	3	54
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(429)	7%	14	23	6	12	3	7	4	24
Centro	(297)	8%	15	16	6	7	6	4	3	36
Derecha	(178)	7%	6	19	8	15	9	8	1	28
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(307)	4%	9	16	4	10	5	5	2	45
Urbano	(567)	9%	11	19	5	10	6	6	5	30
Metropolitano	(338)	6%	16	19	8	10	4	7	2	29
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(210)	8%	17	25	6	11	4	4	4	20
Media	(496)	7%	13	17	7	11	5	9	3	28
Baja	(449)	6%	9	17	4	8	5	3	4	43
Ninguna	(58)	2%	3	19	2	7	2	5	2	59
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>										
PP	(281)	6%	9	17	6	12	8	7	3	32
PSOE	(315)	7%	14	16	5	11	4	6	5	33
IU	(72)	15%	10	32	8	6	-	10	1	18
Nacion. derecha	(62)	10%	21	24	5	15	3	5	-	18
Nacion. izquierda	(25)	-%	24	20	4	16	-	4	8	24
Otro, En blanco	(32)	12%	16	34	3	6	3	3	6	15
No votó	(220)	6%	10	17	4	7	5	5	4	42
No sabe	(41)	5%	10	12	5	2	2	7	5	51
No contesta	(165)	3%	10	19	7	9	5	3	3	40

- (1) Respuestas que hacen referencia al interés de Clinton por ocultar sus escándalos sexuales.
- (2) Respuestas que hacen referencia al imperialismo americano, a su papel de policía mundial, etc.
- (3) Respuestas que hacen referencia a intereses (políticos, económicos, etc.) de Estados Unidos en Oriente Medio
- (4) Respuestas que hacen referencia a amenazas de Irak a la paz mundial (a su carácter belicista, amenazas a otros países de la zona, etc.).
- (5) Respuestas que hacen referencia al potencial de armamento químico y biológico de Irak
- (6) Respuestas que hacen referencia a la maldad y al carácter dictatorial de Sadam Hussein.
- (7) Respuestas que hacen referencia a que Sadam Hussein no permite inspeccionar sus fábricas de armas a los enviados de las Naciones Unidas.

Cuadro 6.1.2Medida en que distintos Países u Organizaciones Internacionales apoyan a Estados Unidos en su pretensión de atacar Irak.

FEBRERO 1998	Apoya totalmente	Apoya sin convencimiento	No apoya	NS/NC
- Arabia Saudita	12%	10	19	60
- Canadá	20%	11	9	60
- Francia	18%	10	18	53
- La OTAN	31%	12	5	51
- Israel	26%	7	12	55
- Naciones Unidas	20%	14	11	54
- Alemania	22%	12	9	58
- Turquía	8%	10	17	65
- España	30%	18	8	44

## Cuadro 6.1.3.

% de entrevistados que piensan que Estados Unidos son apoyados totalmente por una serie de países u organizaciones, en su pretensión de atacar a Irak, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Arabia Saudita	Canadá	Francia	La OTAN	Israel	Naciones Unidas	Alemania	Turquía	España
TOTAL	(1213)	12	20	18	31	26	20	22	8	30
<u>Sexo:</u>										
Varones	(584)	16	29	23	39	35	24	29	12	38
Mujeres	(629)	8	12	14	24	17	17	14	5	23
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	12	23	21	38	29	21	24	12	34
30 a 49 años	(413)	13	23	23	37	33	26	26	8	33
50 a 64 años	(262)	13	21	15	24	23	18	20	8	30
65 y más años	(222)	6	11	9	18	11	13	11	3	21
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(471)	7	10	11	20	10	13	11	3	19
Media	(600)	14	25	21	35	32	23	26	10	36
Alta	(142)	21	35	31	52	50	33	38	18	46
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>										
Alto	(29)	14	31	21	52	65	31	41	21	45
Medio	(353)	15	27	26	41	37	27	30	12	41
Bajo	(82)	5	20	14	25	19	19	16	5	28
En paro	(139)	19	26	17	35	30	19	23	13	30
Ama de casa	(292)	8	10	12	19	14	16	14	3	20
Estudiante	(77)	12	18	22	40	23	18	25	8	29
Jubilado	(241)	10	18	15	25	18	17	16	6	27
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>										
Alto, Medio Alto	(319)	17	29	27	45	37	30	31	14	39
Medio	(625)	11	19	17	29	24	19	20	7	29
Medio Bajo	(229)	7	14	12	21	18	15	14	5	23
Bajo	(41)	5	3	3	10	2	-	7	-	20
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(429)	15	25	21	36	35	22	27	12	37
Centro	(297)	14	21	21	30	24	20	22	8	25
Derecha	(178)	8	22	17	36	22	25	20	6	32
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(307)	6	16	12	24	16	16	19	6	24
Urbano	(567)	12	21	20	32	27	21	22	9	32
Metropolitano	(338)	17	23	21	37	31	23	24	10	34
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(210)	20	36	29	46	42	28	36	13	45
Media	(496)	14	23	21	36	29	24	23	9	32
Baja	(449)	7	12	11	21	16	14	14	6	23
Ninguna	(58)	5	7	7	17	12	9	9	2	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>										
PP	(281)	10	20	17	32	22	21	18	6	29
PSOE	(315)	11	20	19	30	27	20	25	11	33
IU	(72)	15	31	14	35	38	22	31	11	42
Nacion. derecha	(62)	26	32	26	39	39	26	31	6	36
Nacion. izquierda	(25)	16	28	24	48	28	24	28	8	28
Otro, En blanco	(32)	16	16	13	41	44	19	25	9	28
No votó	(220)	10	15	16	25	21	16	17	8	27
No sabe	(41)	10	15	15	20	17	17	17	7	25
No contesta	(165)	10	19	21	35	22	23	19	7	26

**Cuadro 6.1.4.**  
**Posición que debería tener España en relación al conflicto entre Estados Unidos**  
**e Irak, por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 1998	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
TOTAL	(1213)	5%	15	11	55	1	13
<u>Sexo:</u>							
Varones	(584)	6%	21	11	53	2	7
Mujeres	(629)	3%	10	11	57	1	18
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	6%	17	10	58	2	7
30 a 49 años	(413)	4%	18	12	53	2	11
50 a 64 años	(262)	4%	15	11	57	1	14
65 y más años	(222)	5%	10	9	52	*	23
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(471)	5%	12	11	51	1	20
Media	(600)	4%	16	11	58	1	9
Alta	(142)	6%	23	8	56	2	5
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>							
Alto	(29)	7%	14	14	62	3	-
Medio	(353)	4%	20	9	58	1	7
Bajo	(82)	4%	15	11	56	-	15
En paro	(139)	4%	12	14	57	4	9
Ama de casa	(292)	3%	12	11	52	1	21
Estudiante	(77)	8%	19	9	55	1	8
Jubilado	(241)	7%	14	11	52	1	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>							
Alto, Medio Alto	(319)	4%	17	12	60	2	6
Medio	(625)	5%	16	12	54	*	12
Medio Bajo	(229)	5%	13	7	52	2	21
Bajo	(41)	2%	5	7	49	5	32
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	3%	16	12	61	2	6
Centro	(297)	6%	16	13	53	1	11
Derecha	(178)	7%	27	11	42	2	12
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(307)	5%	15	10	51	1	17
Urbano	(567)	4%	16	11	56	1	11
Metropolitano	(338)	6%	15	11	56	2	11
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(210)	7%	20	10	54	1	7
Media	(496)	5%	16	11	57	1	9
Baja	(449)	4%	14	11	52	2	18
Ninguna	(58)	-%	5	7	64	-	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>							
PP	(281)	7%	22	13	43	2	13
PSOE	(315)	5%	16	10	59	1	9
IU	(72)	1%	10	12	70	3	4
Nacion. derecha	(62)	3%	24	11	60	-	2
Nacion. Izquierda	(25)	4%	8	8	76	4	-
Otro, En blanco	(32)	3%	3	9	75	-	9
No votó	(220)	4%	11	9	54	1	20
No sabe	(41)	-%	7	10	63	-	20
No contesta	(165)	5%	14	11	51	1	19

- (1) Apoyar a Estados Unidos enviando barcos y tropas al Golfo  
(2) Apoyar a Estados Unidos permitiéndoles solamente utilizar las bases en España  
(3) Apoyar a Estados Unidos solo moralmente, pero sin enviar tropas al Golfo ni permitirles utilizar las bases  
(4) Mantenerse neutral en el conflicto, procurando no ayudar a ninguno en particular  
(5) Apoyar a Irak, al menos moralmente y diplomáticamente

Cuadro 6.1.5.Grado de Posibilidad de que Estados Unidos ataque a Irak,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Muchas posibilidades	Algunas posibilidades	Pocas posibilidades	Ninguna posibilidad	Ns/Nc	INDICE
<b>TOTAL</b>	(1213)	30%	36	13	6	15	146
<u>Sexo:</u>							
Varones	(584)	36%	37	14	4	9	155
Mujeres	(629)	24%	35	13	7	21	138
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	39%	35	12	5	9	157
30 a 49 años	(413)	32%	37	14	6	12	149
50 a 64 años	(262)	26%	38	13	6	17	145
65 y más años	(222)	16%	34	15	6	29	128
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(471)	21%	33	15	7	25	132
Media	(600)	34%	40	12	4	10	158
Alta	(142)	39%	30	16	9	6	143
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>							
Alto	(29)	41%	21	24	10	3	128
Medio	(353)	36%	35	12	6	10	153
Bajo	(82)	27%	31	22	4	16	132
En paro	(139)	39%	41	10	3	7	167
Ama de casa	(292)	19%	38	12	7	25	137
Estudiante	(77)	40%	30	16	5	9	149
Jubilado	(241)	24%	37	14	5	20	141
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>							
Alto, Medio Alto	(319)	39%	36	12	5	8	158
Medio	(625)	28%	37	15	6	14	144
Medio Bajo	(229)	22%	34	12	6	25	138
Bajo	(41)	19%	30	12	5	34	132
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	38%	36	12	6	8	156
Centro	(297)	22%	46	15	5	12	147
Derecha	(178)	29%	36	16	8	11	141
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(307)	26%	32	15	6	20	137
Urbano	(567)	31%	36	12	6	14	149
Metropolitano	(338)	30%	39	14	5	12	150
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(210)	39%	41	7	6	7	167
Media	(496)	34%	37	14	6	9	151
Baja	(449)	21%	34	16	5	24	134
Ninguna	(58)	21%	26	14	7	33	126
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>							
PP	(281)	27%	37	16	7	13	140
PSOE	(315)	31%	35	13	6	15	146
IU	(72)	35%	47	11	-	7	171
Nacion. derecha	(62)	29%	49	13	5	5	160
Nacion. izquierda	(25)	56%	24	12	-	8	168
Otro, En blanco	(32)	38%	35	6	3	18	163
No votó	(220)	30%	30	14	6	20	140
No sabe	(41)	17%	39	2	10	32	144
No contesta	(165)	27%	36	15	5	17	144

Cuadro 6.1.6.Opinión sobre la zona en la que se desarrollará el conflicto si finalmente estalla, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Base: Hay posibilidades de conflicto	Se limitará a Oriente Medio	Se extenderá a todo el Mediterráneo	Se extenderá hasta convertirse en la III Guerra Mundial	Ns/Nc
TOTAL	(957)	61%	14	8	17
<u>Sexo:</u>					
Varones	(506)	65%	14	9	12
Mujeres	(451)	56%	15	7	22
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(272)	64%	18	6	11
30 a 49 años	(341)	65%	13	8	15
50 a 64 años	(201)	55%	11	10	24
65 y más años	(144)	53%	14	9	23
<u>Posición Social:</u>					
Baja	(320)	57%	12	10	21
Media	(516)	61%	16	6	16
Alta	(121)	71%	12	8	9
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>					
Alto	(25)	84%	4	4	8
Medio	(296)	65%	15	6	14
Bajo	(65)	48%	22	5	26
En paro	(125)	64%	10	11	15
Ama de casa	(199)	55%	14	7	25
Estudiante	(66)	71%	14	8	8
Jubilado	(181)	56%	16	12	16
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio Alto	(279)	68%	15	5	11
Medio	(497)	60%	14	9	18
Medio Bajo	(156)	54%	13	9	24
Bajo	(25)	44%	20	12	24
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	(369)	64%	12	10	14
Centro	(245)	61%	19	6	15
Derecha	(144)	64%	14	7	15
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(226)	62%	15	7	16
Urbano	(452)	62%	11	9	19
Metropolitano	(279)	58%	20	7	15
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(183)	69%	13	9	9
Media	(420)	65%	14	8	14
Baja	(319)	51%	17	8	25
Ninguna	(35)	57%	11	6	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:</u>					
PP	(222)	62%	14	5	18
PSOE	(248)	61%	15	10	14
IU	(67)	63%	13	7	16
Nacion. derecha	(56)	66%	14	11	9
Nacion. izquierda	(23)	48%	9	17	26
Otro, En blanco	(25)	60%	16	4	20
No votó	(164)	59%	17	8	16
No sabe	(24)	59%	8	13	20
No contesta	(128)	58%	13	6	23

## **6.2. CONFLICTOS ENTRE EL PP Y EL PNV**

Durante varias semanas, y como consecuencia del asesinato de varios concejales del PP en el País Vasco (además de otros fuera del País Vasco) se entabló una fuerte polémica entre el Ministerio del Interior y entre la Consejería de Interior del Gobierno Vasco, y de manera general entre el PP y el PNV, sobre las competencias y obligaciones de las Fuerzas de Seguridad del Estado y las de la Comunidad Autónoma para garantizar la protección de todos los ciudadanos, y más concretamente de los concejales del PP en aquel territorio. Las opiniones sobre si la protección que ofrece la Ertzainza es o no adecuada y/o suficiente están bastante divididas, aparte de que un 40% de entrevistados no tienen opinión formada sobre esta cuestión. Así, un 36% de los entrevistados creen que esa protección es adecuada, pero un 24% la considera inadecuada, y mientras un 24% la considera suficiente, un 36% la considera insuficiente. Podría decirse que, según la opinión pública, la protección que ofrece la Ertzainza es adecuada pero insuficiente.

La mayoría de los segmentos sociales consideran más bien adecuada pero insuficiente la protección que la Ertzainza ha concedido a los concejales del PP, excepto los que trabajan en el sector público y los votantes de IU, que consideran que la protección ha sido más bien inadecuada e insuficiente.

Casi la mitad de los entrevistados opina que "la protección de todos los ciudadanos en el País Vasco es responsabilidad compartida de la Ertzainza, la Guardia Civil y la Policía Nacional, pues lo importante es la protección de los ciudadanos, y no las competencias de unas policías u otras". Pero, mientras que un 23% de entrevistados opina que esa protección es más competencia de las Fuerzas de Seguridad del Estado, un 16% cree que es más competencia de la Ertzainza.

La opinión mayoritaria (casi en términos absolutos) en casi todos los segmentos sociales es la de la competencia y responsabilidad compartidas entre la Policía Autónoma y las Fuerzas de Seguridad del Estado, con las excepciones de los que trabajan en el sector público, que consideran mayoritariamente que se trata de una competencia de las Fuerzas de Seguridad del Estado, y de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda,

que opinan justamente lo contrario, es decir, que la competencia es de la Policía Autónoma. Además, la opinión de que la competencia corresponde a la Ertzainza más que a las Fuerzas de Seguridad del Estado, aún siendo ambas minoritarias respecto a la de la competencia compartida, se observa entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico, los de alta exposición a la información, los que se consideran más nacionalistas que españoles, y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha.

La mitad de los entrevistados se muestra más bien en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la decisión del Parlamento Vasco de denunciar al Gobierno de la Nación ante la Comisión de Derechos Humanos de Estrasburgo por no acercar a prisiones próximas al País Vasco a los presos de ETA, y solo un 13% se muestran totalmente o más bien de acuerdo con esa decisión.

Todos los segmentos sociales, con la única excepción de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, se muestran en mayor o menor medida en desacuerdo con la decisión de las fuerzas políticas vascas de denunciar al Gobierno de la Nación ante la Comisión de Derechos Humanos de Estrasburgo.

Coherentemente con lo anterior, se confirma el resultado de múltiples otras investigaciones en el sentido de que la opinión pública española se muestra claramente contraria al acercamiento de presos de ETA al País Vasco (64% expresan su opinión en contra del acercamiento y solo un 22% a favor del acercamiento).

Los datos de este mes corroboran plenamente los obtenidos en seis sondeos de ASEP realizados entre Noviembre de 1996 y Octubre de 1997. Y, como en todos esos otros sondeos, la opinión de que no se debe acercar a los presos de ETA al País Vasco es mayoritaria (generalmente más de dos tercios de los entrevistados) en todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de los votantes a partidos nacionalistas, de derecha y centro, y de izquierda.

Por otra parte, casi la mitad de los entrevistados (43%) opinan que tanto el Gobierno Vasco como el Gobierno de la Nación son igualmente responsables de haber provocado

estos conflictos entre ambos gobiernos, aunque la proporción que responsabiliza al Gobierno Vasco (23%) es superior a la que responsabiliza al Gobierno de la Nación del PP (9%).

Todos los segmentos sociales atribuyen mayoritariamente la responsabilidad de estos conflictos a los dos gobiernos, excepto los de derecha y los votantes del PP, que se la atribuyen mayoritariamente al Gobierno Vasco. Todos los segmentos sociales coinciden así mismo en atribuir más responsabilidad al Gobierno Vasco que al de la Nación, excepto los votantes a partidos nacionalistas, que se la atribuyen en mayor medida al Gobierno de la Nación.

Finalmente, y teniendo en cuenta las frecuentes alusiones de políticos y periodistas a la supuesta ambigüedad política del PNV, se preguntó por la opinión de los entrevistados respecto a la posición que adoptaría el PNV en el supuesto de que se radicalizara mucho la situación en el País Vasco. Un 26% de los entrevistados cree que el PNV se situaría más próximo a Herri Batasuna a otros partidos nacionalistas vascos, otro 26% opina que intentaría seguir en la ambigüedad, sin tomar partido, y un 12% cree que se situaría más cerca del PP, del PSOE y de otros partidos estatales, pero un 37% no opina sobre esta cuestión.

Las opiniones según diferentes segmentos sociales apenas varían de la pauta general descrita, pero es interesante señalar que los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (mayoritariamente votantes de CIU y del PNV) constituyen el único segmento social en el que la opinión mayoritaria es la que afirma que en el supuesto indicado el PNV se alinearía con los partidos estatales como el PP y el PSOE, mientras que los nacionalistas de izquierda opinan mayoritariamente que el PNV se alinearía con los partidos nacionalistas, incluido HB.

## Cuadro 6.2.1.

Grado en que considera adecuada la protección que la Ertzaintza ha  
concedido hasta ahora a los concejales del PP,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Totalmente adecuada y suficiente	Adecuada pero no suficiente	No sabría decir	Inadecuada	Totalmente inadecuada e insuficiente	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	8%	28	28	16	8	12	113
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	11%	33	23	16	8	10	121
30 a 49 años	(413)	9%	28	27	18	9	8	111
50 a 64 años	(262)	4%	27	29	15	9	17	108
65 y más años	(222)	6%	23	34	13	7	18	110
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	7%	26	29	14	6	18	113
Media	(600)	9%	31	27	16	9	9	114
Alta	(142)	8%	26	26	18	14	8	102
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	9%	27	25	21	8	10	108
Centro	(297)	6%	35	30	14	8	7	119
Derecha	(178)	8%	40	21	14	13	4	121
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	10%	33	23	16	10	8	117
Medio	(625)	8%	29	28	15	8	11	114
Medio Bajo	(229)	5%	21	32	17	7	17	102
Bajo	(41)	2%	17	32	10	-	39	109
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	7%	30	27	14	6	15	118
En paro	(139)	9%	27	28	16	9	12	111
Sec.Público	(30)	10%	20	30	20	20	-	90
Sec.Priv.Ajeno	(355)	8%	26	29	18	9	10	107
Sec.Priv.Propia	(78)	9%	29	23	13	14	12	110
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(306)	7%	32	24	19	8	10	112
Cajas	(860)	8%	29	28	15	9	11	113
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	7%	25	29	12	11	15	110
Urbano	(567)	8%	30	25	20	5	11	113
Metropolitano	(338)	8%	28	30	12	10	12	114
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	9%	28	26	18	9	9	111
Media	(496)	8%	35	23	16	9	9	119
Baja	(449)	7%	22	33	14	7	17	108
Ninguna	(58)	9%	15	34	12	10	19	102
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	8%	26	28	19	7	11	108
Tan nac. como esp	(603)	8%	32	26	14	7	13	118
Más españolista	(326)	8%	23	30	17	10	12	103
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	8%	37	21	14	12	8	119
Indiferentes	(315)	7%	21	38	13	6	16	109
Insatisfechos	(419)	9%	25	27	21	5	12	109
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	10%	32	27	14	8	10	120
Indiferentes	(252)	4%	23	33	15	6	19	106
Insatisfechos	(279)	8%	24	24	22	11	11	99
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	7%	34	23	16	12	9	112
PSOE	(315)	10%	30	26	17	9	9	113
IU	(72)	4%	21	28	24	5	18	96
Nacion. Derecha	(62)	6%	39	20	24	2	10	119
Nacion. Izquierda	(25)	-%	28	44	20	4	4	104
Otro, En blanco	(32)	16%	18	31	13	9	13	112
No votó	(220)	10%	22	33	14	7	14	111
No sabe	(41)	-%	20	34	12	7	27	100
No contesta	(165)	8%	28	30	9	6	18	122

**Cuadro 6.2.2.**

**Frase que refleja mejor su opinión sobre la polémica respecto a la competencia en la protección de personas en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 1998	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1213)	16%	45	23	17
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	16%	47	27	10
30 a 49 años	(413)	19%	46	22	12
50 a 64 años	(262)	13%	42	22	23
65 y más años	(222)	12%	41	21	27
<u>Posición Social</u>					
Baja	(471)	11%	40	24	25
Media	(600)	18%	46	24	12
Alta	(142)	23%	51	18	9
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	22%	45	23	11
Centro	(297)	15%	47	23	15
Derecha	(178)	11%	46	32	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(319)	23%	47	20	9
Medio	(625)	14%	45	24	17
Medio Bajo	(229)	13%	42	23	22
Bajo	(41)	-%	32	32	37
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(611)	13%	45	22	20
En paro	(139)	20%	40	27	12
Sec.Público	(30)	23%	33	37	7
Sec.Priv.Ajeno	(355)	18%	45	23	14
Sec.Priv.Propia	(78)	14%	52	20	14
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(306)	14%	47	26	14
Cajas	(860)	18%	43	24	16
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(307)	14%	41	22	22
Urbano	(567)	14%	45	25	16
Metropolitano	(338)	20%	48	20	12
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(210)	26%	40	23	11
Media	(496)	16%	50	23	11
Baja	(449)	11%	41	23	25
Ninguna	(58)	12%	38	26	24
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(262)	26%	37	22	16
Tan nac. como esp	(603)	15%	48	22	16
Más españolista	(326)	9%	45	27	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(448)	9%	47	29	15
Indiferentes	(315)	17%	48	16	18
Insatisfechos	(419)	22%	40	23	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(651)	16%	48	24	13
Indiferentes	(252)	18%	40	18	25
Insatisfechos	(279)	16%	38	28	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(281)	9%	47	31	14
PSOE	(315)	16%	44	26	15
IU	(72)	21%	51	17	11
Nacion. Derecha	(62)	26%	37	18	19
Nacion. Izquierda	(25)	64%	16	8	12
Otro, En blanco	(32)	13%	50	19	19
No votó	(220)	17%	46	19	18
No sabe	(41)	10%	34	20	36
No contesta	(165)	16%	46	19	19

- (1) La protección de todos los ciudadanos en el País Vasco es responsabilidad absoluta de la Policía Autónoma Vasca (la Ertzainza), que puede compartirla, si lo estima conveniente, con las Fuerzas de Seguridad del Estado
- (2) La protección de todos los ciudadanos en el País Vasco es responsabilidad compartida de la Ertzainza, la Guardia Civil y la Policía Nacional, pues lo importante es la protección de los ciudadanos, y no las competencias de unas policías u otras
- (3) La protección de todos los ciudadanos en el País Vasco y en cualquier lugar de España es responsabilidad de las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil y Policía Nacional), que puede delegarla y compartirla con las Policías Autónomas

## Cuadro 6.2.3.

Grado de Acuerdo con la decisión del Gobierno Vasco de denunciar al Gobierno de la Nación ante la Comisión de Derechos Humanos de Estrasburgo, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No estoy seguro	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1213)	5%	8	22	19	31	15	63
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	8%	10	20	20	34	10	64
30 a 49 años	(413)	4%	10	22	20	32	11	62
50 a 64 años	(262)	4%	5	21	19	27	23	64
65 y más años	(222)	3%	4	27	15	28	22	65
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	3%	6	26	17	26	22	65
Media	(600)	6%	8	20	21	33	11	60
Alta	(142)	7%	16	19	15	36	7	73
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	9%	8	20	21	34	7	62
Centro	(297)	3%	8	26	20	30	13	62
Derecha	(178)	3%	6	23	21	36	10	51
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	8%	12	19	20	32	9	68
Medio	(625)	4%	7	24	18	33	13	60
Medio Bajo	(229)	4%	6	21	19	24	26	67
Bajo	(41)	-%	2	27	22	17	31	63
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	3%	7	23	18	29	20	64
En paro	(139)	7%	10	18	20	36	9	62
Sec.Público	(30)	10%	3	20	23	30	13	60
Sec.Priv.Ajeno	(355)	5%	10	23	21	30	11	63
Sec.Priv.Propia	(78)	12%	5	22	18	31	12	67
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(306)	5%	8	21	20	35	11	58
Cajas	(860)	5%	8	24	20	29	14	63
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	5%	5	26	17	28	20	65
Urbano	(567)	4%	6	23	21	32	15	58
Metropolitano	(338)	6%	14	19	17	31	12	72
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	9%	11	20	22	31	7	68
Media	(496)	6%	8	21	17	36	12	62
Baja	(449)	2%	7	25	20	25	21	64
Ninguna	(58)	2%	3	17	15	29	33	61
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	11%	9	25	16	25	14	79
Tan nac. como esp	(603)	4%	8	20	20	33	16	60
Más españolista	(326)	2%	6	25	19	32	15	57
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	3%	10	17	21	37	12	55
Indiferentes	(315)	3%	7	28	14	29	18	67
Insatisfechos	(419)	9%	7	24	21	26	13	69
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	4%	8	20	21	34	14	57
Indiferentes	(252)	4%	7	29	16	27	17	68
Insatisfechos	(279)	8%	9	23	18	26	15	73
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	1%	8	19	18	40	13	52
PSOE	(315)	4%	6	24	22	31	13	56
IU	(72)	6%	12	22	31	24	6	64
Nacion. derecha	(62)	14%	13	27	11	23	11	94
Nacion. izquierda	(25)	36%	8	16	12	24	4	108
Otro, En blanco	(32)	3%	-	22	13	47	16	44
No votó	(220)	5%	8	26	15	27	18	71
No sabe	(41)	5%	12	17	10	27	29	80
No contesta	(165)	4%	8	20	22	23	23	67

Cuadro 6.2.4.Opinión sobre el acercamiento al País Vasco de los presos de ETA.

	XI-96 (*)	XII-96	II-97	III-97	VII-97	X-97	II-98
	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.218)	(1.214)	(1.214)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%
- Se les debe acercar al País Vasco	27	26	24	23	20	20	22
- No se les debe acercar al País Vasco	57	57	56	61	66	65	64
- NS/NC	16	17	21	16	14	16	14

(\*) En noviembre de 1996 las respuestas eran: "Acercarles al País Vaco" y "Mantener la dispersión"

Cuadro 6.2.5.  
Opinión sobre el acercamiento al País Vasco de los presos de ETA.  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Se les debe acercar al País Vasco	No se les debe acercar al País Vasco	NS/NC
Total	(1213)	22%	64	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	23%	69	8
30 a 49 años	(413)	23%	64	13
50 a 64 años	(262)	22%	59	18
65 y más años	(222)	19%	60	21
<u>Posición Social</u>				
Baja	(471)	19%	60	21
Media	(600)	22%	68	10
Alta	(142)	33%	56	11
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(429)	28%	62	10
Centro	(297)	22%	66	11
Derecha	(178)	13%	75	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(319)	29%	62	9
Medio	(625)	19%	66	15
Medio Bajo	(229)	21%	63	17
Bajo	(41)	22%	44	34
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(611)	20%	62	18
En paro	(139)	23%	66	11
Sec.Público	(30)	17%	60	23
Sec.Priv.Ajeno	(355)	26%	65	10
Sec.Priv.Propia	(78)	21%	65	14
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(306)	21%	67	12
Cajas	(860)	23%	63	14
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(307)	22%	63	16
Urbano	(567)	20%	63	17
Metropolitano	(338)	25%	66	9
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(210)	25%	63	11
Media	(496)	27%	61	12
Baja	(449)	16%	66	18
Ninguna	(58)	12%	67	21
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(262)	32%	53	15
Tan nac. como esp	(603)	21%	64	15
Más españolista	(326)	16%	71	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(448)	16%	70	14
Indiferentes	(315)	22%	62	16
Insatisfechos	(419)	29%	60	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(651)	20%	66	15
Indiferentes	(252)	20%	62	18
Insatisfechos	(279)	29%	60	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(281)	12%	76	12
PSOE	(315)	21%	67	12
IU	(72)	29%	64	7
Nacion. derecha	(62)	45%	40	14
Nacion. izquierda	(25)	52%	40	8
Otro, En blanco	(32)	22%	56	22
No votó	(220)	24%	60	16
No sabe	(41)	24%	56	20
No contesta	(165)	22%	57	21

Cuadro 6.2.6.Quién tiene más responsabilidad por haber provocado los conflictos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	El Gobierno Vasco del PNV	Los dos Gobiernos por igual	El Gobierno de la Nación del PP	Ns/Nc
Total	(1213)	23%	43	9	25
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	21%	50	9	20
30 a 49 años	(413)	24%	45	11	19
50 a 64 años	(262)	27%	39	5	28
65 y más años	(222)	18%	35	8	39
<u>Posición Social</u>					
Baja	(471)	19%	38	8	35
Media	(600)	25%	45	9	20
Alta	(142)	27%	50	10	13
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	23%	49	14	15
Centro	(297)	24%	47	7	22
Derecha	(178)	41%	36	6	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(319)	23%	50	11	16
Medio	(625)	25%	42	8	25
Medio Bajo	(229)	20%	40	7	33
Bajo	(41)	17%	27	10	47
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(611)	22%	41	7	29
En paro	(139)	24%	39	14	22
Sec.Público	(30)	30%	46	10	13
Sec.Priv.Ajeno	(355)	22%	49	8	20
Sec.Priv.Propia	(78)	27%	41	9	22
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(306)	27%	46	8	19
Cajas	(860)	24%	43	9	24
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(307)	23%	40	7	30
Urbano	(567)	23%	42	9	26
Metropolitano	(338)	23%	49	9	18
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(210)	25%	48	12	16
Media	(496)	24%	45	10	20
Baja	(449)	21%	38	7	34
Ninguna	(58)	19%	48	2	31
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(262)	18%	43	14	25
Tan nac. como esp	(603)	24%	45	7	24
Más españolista	(326)	25%	42	7	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(448)	33%	40	6	22
Indiferentes	(315)	16%	46	5	33
Insatisfechos	(419)	19%	45	15	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(651)	26%	44	7	23
Indiferentes	(252)	14%	46	6	34
Insatisfechos	(279)	23%	41	15	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(281)	40%	34	5	21
PSOE	(315)	21%	47	8	24
IU	(72)	22%	53	11	14
Nacion. derecha	(62)	13%	44	19	24
Nacion. izquierda	(25)	16%	44	36	4
Otro, En blanco	(32)	22%	53	6	19
No votó	(220)	15%	46	10	30
No sabe	(41)	17%	32	2	49
No contesta	(165)	16%	45	8	31

**Cuadro 6.2.7.**  
**De quién estaría más cerca el PNV si se radicaliza la situación en el País Vasco,**  
**por Características Socioeconómicas.**

<u>FEBRERO 1998</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1213)	26%	26	12	37
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	26%	31	13	30
30 a 49 años	(413)	30%	24	14	32
50 a 64 años	(262)	25%	26	10	40
65 y más años	(222)	18%	21	8	53
<u>Posición Social</u>					
Baja	(471)	21%	19	8	53
Media	(600)	30%	29	14	27
Alta	(142)	24%	36	16	23
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	30%	30	13	27
Centro	(297)	26%	29	16	29
Derecha	(178)	31%	24	9	36
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(319)	31%	29	14	26
Medio	(625)	26%	27	11	37
Medio Bajo	(229)	22%	22	12	44
Bajo	(41)	7%	10	5	78
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(611)	23%	22	11	43
En paro	(139)	28%	32	8	32
Sec.Público	(30)	23%	30	7	40
Sec.Priv.Ajeno	(355)	30%	27	14	29
Sec.Priv.Propia	(78)	21%	31	17	31
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(306)	28%	28	12	32
Cajas	(860)	26%	26	12	35
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(307)	26%	20	10	44
Urbano	(567)	27%	23	13	38
Metropolitano	(338)	23%	36	12	29
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(210)	36%	28	15	21
Media	(496)	28%	27	13	31
Baja	(449)	18%	24	10	49
Ninguna	(58)	28%	17	5	50
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(262)	24%	24	14	37
Tan nac. como esp	(603)	27%	27	10	36
Más españolista	(326)	25%	25	13	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(448)	30%	23	10	36
Indiferentes	(315)	22%	27	8	43
Insatisfechos	(419)	23%	28	17	31
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(651)	27%	27	9	36
Indiferentes	(252)	22%	25	10	42
Insatisfechos	(279)	24%	24	20	33
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(281)	30%	27	8	35
PSOE	(315)	26%	26	14	34
IU	(72)	28%	38	10	25
Nacion. Derecha	(62)	19%	21	24	35
Nacion. Izquierda	(25)	40%	20	20	20
Otro, En blanco	(32)	19%	31	9	40
No votó	(220)	18%	26	14	42
No sabe	(41)	19%	12	12	56
No contesta	(165)	30%	22	7	41

- (1) De Herri Batasuna y otros partidos Nacionalistas Vascos  
(2) Intentaría seguir en la ambigüedad, sin tomar partido  
(3) Del PP y PSOE, de los partidos estatales

### **6.3. LA PERCEPCIÓN DEL PARO**

La opinión pública continúa sin confiar demasiado en la capacidad del Gobierno del PP para lograr reducir el paro significativamente en 1998. Un 13% de los entrevistados confían totalmente o bastante, y un 27% adicional confían algo, pero un 53% confían poco o nada en la capacidad del Gobierno para hacerlo.

Los datos son muy semejantes a los obtenidos en los dos meses precedentes, e incluso parecen sugerir que la confianza en la capacidad del Gobierno para reducir el paro no solo es baja, sino que es cada mes algo más baja, de manera que este mes ya supera el 50% la proporción de quienes confían poco o nada.

Todos los segmentos sociales parecen tener poca confianza en la capacidad del Gobierno para reducir el paro, pero la confianza es algo mayor entre los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP, y muy escasa entre los de izquierda, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes del PSOE, de IU y de nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, un 62% afirman que, por lo que ven a su alrededor, el paro sigue más o menos igual que hace un año, aunque la proporción que percibe un descenso del paro (20%) es algo mayor que la que percibe que éste está aumentando (16%).

Los datos de este mes son también similares a los de los dos meses precedentes, pero mientras que en Diciembre la proporción que afirmaba que el paro estaba aumentando era algo mayor que la de quienes decían que estaba disminuyendo, en Enero y Febrero predominan los que creen que el paro disminuye sobre los que afirman que aumenta.

Por supuesto, la opinión predominante en todos los segmentos sociales es la de que el paro sigue igual que hace un año. Pero, aunque en la mayoría de los segmentos sociales los que creen que el paro disminuye son más que los que creen que aumenta, se observa lo contrario entre los de 50 a 64 años, los de izquierda, los de status socioeconómico medio bajo y bajo, los parados, los residentes metropolitanos, los no expuestos a la

información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

En cuanto a la situación del hogar de los entrevistados respecto al empleo y el paro, un 17% de los entrevistados afirman que en sus hogares no hay ninguna persona con empleo remunerado, un 28% dice que en sus hogares todas las personas tienen empleo remunerado, y un 52% contesta que en sus hogares unas personas tienen empleo y otras lo están buscando. Por otra parte, y agregando las respuestas de otra manera, se observa que un 36% de los entrevistados contesta que en sus hogares hay personas que no tienen empleo y que lo están buscando.

Los datos son prácticamente idénticos que los del mes pasado. En cuanto a las diferencias que se encuentran entre segmentos sociales, debe advertirse que la única variable que hace referencia al hogar y no al individuo es el status socioeconómico familiar, que pone de manifiesto que, mientras en un 42% de los hogares de status alto y medio alto todas las personas tienen empleo remunerado, en el 66% de los hogares de status bajo no hay ninguna persona que tenga empleo remunerado. La relación inversa entre status socioeconómico familiar y paro es absolutamente obvia.

Cuadro 6.3.1.Grado de confianza en que el Gobierno del PP logrará reducir el paro significativamente en 1998.

	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%
Confío totalmente	2	2	2
Confío bastante	16	14	11
Confío algo	30	31	27
Confío poco	31	29	30
No confío nada	17	19	23
NS/NC	4	5	6
INDICE	40	38	33

## Cuadro 6.3.2.

Grado de confianza con que el Gobierno del PP logrará reducir el paro  
significativamente en 1998, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Confío totalmente	Confío bastante	Confío algo	Confío poco	No confío nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	2%	11	27	30	23	6	33
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	2%	12	28	32	21	5	33
30 a 49 años	(413)	2%	10	24	33	27	3	28
50 a 64 años	(262)	*%	11	30	28	23	6	30
65 y más años	(222)	2%	14	28	24	17	14	46
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	2%	11	27	30	21	10	35
Media	(600)	1%	12	26	31	25	4	31
Alta	(142)	3%	13	31	30	21	3	34
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	1%	4	20	36	36	3	14
Centro	(297)	1%	17	34	27	17	5	40
Derecha	(178)	8%	25	40	14	10	4	69
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	3%	15	26	34	20	3	38
Medio	(625)	1%	10	29	30	23	6	29
Medio Bajo	(229)	2%	11	26	24	25	11	37
Bajo	(41)	-%	5	15	32	34	15	24
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	1%	12	27	30	20	9	36
En paro	(139)	1%	9	20	30	35	5	27
Sec.Público	(30)	-%	20	37	13	30	-	40
Sec.Priv.Ajeno	(355)	3%	10	30	32	22	3	29
Sec.Priv.Propia	(78)	1%	14	26	28	26	4	35
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(306)	2%	9	27	35	21	6	28
Cajas	(860)	2%	12	29	29	22	6	33
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	3%	12	27	29	20	9	39
Urbano	(567)	2%	11	26	31	24	6	31
Metropolitano	(338)	1%	12	30	30	23	5	30
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	4%	9	26	34	24	3	29
Media	(496)	2%	15	28	30	21	4	38
Baja	(449)	1%	10	27	28	23	11	33
Ninguna	(58)	-%	-	26	38	33	3	3
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	2%	6	23	37	28	4	21
Tan nac. como esp	(603)	1%	14	29	27	21	8	39
Más españolista	(326)	2%	10	28	32	22	6	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	4%	23	35	19	11	8	62
Indiferentes	(315)	1%	7	30	35	19	8	23
Insatisfechos	(419)	1%	2	17	38	39	3	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	2%	16	28	27	20	7	43
Indiferentes	(252)	1%	8	29	31	23	7	25
Insatisfechos	(279)	2%	5	23	37	29	4	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	5%	25	40	14	10	6	66
PSOE	(315)	*%	6	21	36	32	4	17
IU	(72)	1%	1	17	46	32	3	8
Nacion. derecha	(62)	-%	9	33	39	18	2	20
Nacion. izquierda	(25)	4%	-	24	20	52	-	8
Otro, En blanco	(32)	3%	6	28	37	25	-	19
No votó	(220)	*%	7	23	34	28	8	23
No sabe	(41)	-%	10	29	32	15	14	34
No contesta	(165)	1%	12	24	32	17	13	40

Cuadro 6.3.3.Observación del nivel del paro por lo que ve alrededor suyo.

	XII-97	I-98	II-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%
Se nota un descenso del paro	18	22	20
El paro sigue más o menos igual	58	62	62
El paro está aumentando	21	12	16
NS/NC	4	3	2

**Cuadro 6.3.4.**  
**Observación del nivel del paro por lo que ve alrededor suyo,**  
**por Características Socioeconómicas.**

<u>FEBRERO 1998</u>	Total	Se nota un descenso	El paro sigue más o menos igual	El paro está aumentando	Ns/Nc
Total	(1213)	20%	62	16	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	22%	61	14	2
30 a 49 años	(413)	19%	62	17	1
50 a 64 años	(262)	20%	57	21	2
65 y más años	(222)	16%	66	13	4
<u>Posición Social</u>					
Baja	(471)	19%	62	15	3
Media	(600)	19%	61	18	2
Alta	(142)	28%	59	12	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	12%	65	22	1
Centro	(297)	24%	58	17	1
Derecha	(178)	37%	53	6	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(319)	27%	56	15	1
Medio	(625)	19%	63	16	2
Medio Bajo	(229)	15%	62	18	5
Bajo	(41)	5%	68	22	5
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(611)	19%	63	16	3
En paro	(139)	12%	55	31	2
Sec.Público	(30)	30%	60	10	-
Sec.Priv.Ajeno	(355)	23%	61	14	2
Sec.Priv.Propia	(78)	22%	64	12	3
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(306)	18%	64	16	2
Cajas	(860)	21%	62	16	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(307)	23%	64	11	3
Urbano	(567)	20%	59	19	2
Metropolitano	(338)	17%	64	18	2
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(210)	20%	59	20	1
Media	(496)	21%	62	15	2
Baja	(449)	20%	61	16	3
Ninguna	(58)	3%	69	22	5
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(262)	16%	61	22	1
Tan nac. como esp	(603)	21%	63	13	3
Más españolista	(326)	20%	59	19	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(448)	35%	54	8	3
Indiferentes	(315)	15%	70	13	2
Insatisfechos	(419)	7%	63	28	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(651)	22%	61	15	2
Indiferentes	(252)	15%	65	17	3
Insatisfechos	(279)	18%	59	20	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(281)	39%	53	5	4
PSOE	(315)	12%	66	21	1
IU	(72)	4%	64	32	-
Nacion. Derecha	(62)	15%	74	11	-
Nacion. Izquierda	(25)	16%	64	20	-
Otro, En blanco	(32)	6%	69	16	10
No votó	(220)	20%	57	21	1
No sabe	(41)	12%	68	10	10
No contesta	(165)	16%	64	17	2

Cuadro 6.3.5.Frase que refleja mejor la Situación de su Hogar.

	I-98	II-98
TOTAL	(1.209)	(1.213)
	%	%
- Todas las personas del hogar tienen empleo remunerado	28	28
- Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen porque no quieren	16	16
- Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen , unas porque no quieren y otras lo están buscando	14	12
- Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero lo están buscando	21	24
- No hay ninguna persona en el hogar con empleo remunerado	18	17
- NS/NC	3	2

**Cuadro 6.3.6.**  
**Frase que refleja mejor la situación de su hogar,**  
**por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 1998	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1213)	28%	16	12	24	17	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	28%	15	17	36	4	*
30 a 49 años	(413)	33%	21	12	25	8	2
50 a 64 años	(262)	29%	16	12	21	18	4
65 y más años	(222)	20%	11	7	9	48	5
<u>Posición Social</u>							
Baja	(471)	19%	14	15	22	26	4
Media	(600)	31%	17	12	26	13	2
Alta	(142)	48%	23	6	21	1	1
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(429)	27%	16	11	30	15	1
Centro	(297)	31%	15	14	20	16	3
Derecha	(178)	27%	20	11	21	20	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(319)	42%	22	11	20	4	1
Medio	(625)	27%	17	14	27	13	2
Medio Bajo	(229)	18%	10	11	22	34	5
Bajo	(41)	5%	-	-	22	66	7
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(611)	23%	18	11	17	27	4
En paro	(139)	4%	3	20	49	23	1
Sec.Público	(30)	43%	27	7	20	3	-
Sec.Priv.Ajeno	(355)	43%	16	11	29	1	1
Sec.Priv.Propia	(78)	41%	26	9	17	4	3
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(306)	31%	19	12	24	12	3
Cajas	(860)	29%	16	12	24	17	2
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(307)	28%	16	15	20	19	2
Urbano	(567)	31%	15	11	25	15	3
Metropolitano	(338)	24%	20	12	26	17	2
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(210)	37%	16	11	24	10	1
Media	(496)	30%	17	13	24	13	2
Baja	(449)	24%	16	11	23	23	3
Ninguna	(58)	19%	14	14	29	19	5
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(262)	33%	13	13	22	17	2
Tan nac. como esp	(603)	24%	19	11	24	19	3
Más españolista	(326)	31%	15	14	26	12	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(448)	31%	18	12	20	16	3
Indiferentes	(315)	25%	19	11	25	17	3
Insatisfechos	(419)	27%	13	13	28	17	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(651)	29%	19	12	24	13	2
Indiferentes	(252)	27%	14	9	26	21	3
Insatisfechos	(279)	27%	13	14	24	20	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(281)	27%	21	11	21	18	1
PSOE	(315)	26%	14	12	24	22	3
IU	(72)	22%	25	8	26	17	1
Nacion. derecha	(62)	40%	5	21	11	22	-
Nacion. izquierda	(25)	40%	8	4	40	8	-
Otro, En blanco	(32)	47%	6	12	28	6	-
No votó	(220)	27%	19	15	28	8	3
No sabe	(41)	32%	17	3	24	17	7
No contesta	(165)	29%	14	12	24	16	5

- (1) Todas las personas del hogar tienen empleo remunerado
- (2) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen porque no quieren
- (3) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen, unas porque no quieren y otras lo están buscando
- (4) Algunas personas tienen empleo y otras no lo tienen pero lo están buscando
- (5) No hay ninguna persona en el hogar con empleo remunerado

## **6.4. LA INCORPORACIÓN DE ESPAÑA AL EURO**

Un tercio de los entrevistados afirma que la sustitución de la peseta por el euro les va a afectar personalmente mucho o bastante, un 20% dicen que les afectará algo, y otro tercio contesta que les afectará poco o nada.

Ningún segmento social parece sentirse muy afectado en su vida cotidiana por el hecho de que la peseta sea sustituida por el euro, y las diferencias entre segmentos no parecen significativas.

Pero la opinión pública española parece moderadamente favorable a la integración de España en la nueva moneda única europea y a la paulatina desaparición de la peseta, pues un 38% se muestra totalmente o más bien a favor, frente a un 19% que se muestran más bien o totalmente en contra. Casi la mitad de los entrevistados, sin embargo, tienen dudas o no saben (36%) o simplemente no contestan a la pregunta (7%).

La casi totalidad de los segmentos sociales se muestran más bien favorables a que España se integre en la nueva moneda única, y esa opinión parece estar inversamente relacionada con la edad, y directamente relacionada con la posición social, el "derechismo", el status socioeconómico familiar, el tamaño del habitat de residencia, la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y es mayor entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y entre los votantes del PP.

Los españoles parecen ser muy reticentes a renunciar a su soberanía en cualquier ámbito de la política, hasta el punto de que más de la mitad de los entrevistados afirma que "España no debería renunciar a nada de su soberanía" en once sectores de actividad concretos, y esa opinión supera incluso el 60% en relación con las políticas agrícolas, industriales, el idioma, el sistema educativo y la política turística. La proporción de entrevistados dispuesta a renunciar a "toda su soberanía" no supera el 7% en ningún caso, y la proporción dispuesta a renunciar a "parte de su soberanía" fluctúa entre el

11% (idioma) y las relaciones internacionales (23%). Sumando las proporciones dispuestas a renunciar a toda o parte de su soberanía se obtiene el siguiente "ranking": Fuerzas Armadas (30%), política de defensa, relaciones internacionales, política energética, política laboral, política industrial, impuestos, sistema educativo, política agrícola, política turística, e idioma (13%).

En realidad apenas se observan diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a esta cuestión, ya que la práctica totalidad son claramente contrarios a la cesión de ninguna parcela de soberanía en ninguno de los sectores de actividad propuestos.

Cuadro 6.4.1.Grado en que le afectará a su vida el que la peseta sea sustituida por el euro,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	10%	22	20	15	19	15	78
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	9%	26	19	17	22	7	77
30 a 49 años	(413)	10%	23	24	15	17	12	76
50 a 64 años	(262)	10%	19	16	15	18	23	80
65 y más años	(222)	11%	17	17	11	18	25	81
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	10%	19	19	13	17	22	80
Media	(600)	10%	23	20	15	20	11	77
Alta	(142)	9%	23	18	17	23	10	74
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	11%	21	21	18	18	11	75
Centro	(297)	8%	24	19	18	20	12	75
Derecha	(178)	11%	25	20	11	17	16	87
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	8%	26	20	12	23	10	78
Medio	(625)	11%	21	19	17	18	15	78
Medio Bajo	(229)	8%	19	20	15	17	21	75
Bajo	(41)	12%	15	17	2	17	36	91
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	12%	20	17	13	19	20	83
En paro	(139)	6%	20	25	17	24	8	60
Sec.Público	(30)	7%	27	23	20	17	7	73
Sec.Priv.Ajeno	(355)	8%	26	21	16	16	12	80
Sec.Priv.Propia	(78)	9%	18	21	13	27	12	66
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(306)	10%	23	17	14	23	13	79
Cajas	(860)	10%	22	20	15	18	15	79
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	9%	20	22	14	15	20	78
Urbano	(567)	11%	22	18	14	20	14	80
Metropolitano	(338)	8%	22	19	16	21	13	74
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	11%	25	15	15	21	12	85
Media	(496)	11%	22	21	16	18	12	79
Baja	(449)	7%	21	20	14	18	20	76
Ninguna	(58)	14%	10	19	12	29	15	64
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	7%	19	21	16	22	14	68
Tan nac. como esp	(603)	10%	20	21	12	21	16	76
Más españolista	(326)	11%	27	18	17	13	14	89
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	10%	22	17	13	20	17	82
Indiferentes	(315)	8%	24	25	11	18	14	78
Insatisfechos	(419)	11%	19	19	19	18	13	74
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	9%	23	19	15	19	14	79
Indiferentes	(252)	11%	22	22	10	16	19	86
Insatisfechos	(279)	11%	17	19	18	22	13	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	11%	23	17	12	18	18	87
PSOE	(315)	10%	21	19	17	16	17	79
IU	(72)	12%	21	28	12	18	8	75
Nacion. derecha	(62)	8%	13	23	29	24	3	45
Nacion. izquierda	(25)	4%	24	20	16	16	20	76
Otro, En blanco	(32)	9%	13	28	19	19	13	56
No votó	(220)	8%	21	20	13	26	12	71
No sabe	(41)	17%	27	17	7	22	10	98
No contesta	(165)	7%	24	19	15	15	21	82

Cuadro 6.4.2.

Medida en la que está a favor de que España se integre en la nueva moneda única europea, y que poco a poco desaparezca la peseta, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	En realidad no sé	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	11%	27	36	10	9	7	119
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	16%	34	29	9	7	4	134
30 a 49 años	(413)	11%	28	37	11	7	6	121
50 a 64 años	(262)	9%	24	37	9	12	8	112
65 y más años	(222)	4%	19	43	13	9	12	101
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	7%	24	35	12	11	11	109
Media	(600)	11%	29	36	10	8	5	122
Alta	(142)	23%	26	35	7	5	3	138
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	12%	31	31	11	9	6	123
Centro	(297)	11%	29	39	9	8	3	123
Derecha	(178)	11%	35	35	7	7	6	131
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	16%	29	36	9	7	3	129
Medio	(625)	11%	28	34	11	9	7	119
Medio Bajo	(229)	5%	24	41	10	8	12	111
Bajo	(41)	-%	17	37	10	15	22	93
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	9%	25	36	11	11	9	111
En paro	(139)	12%	33	26	11	9	9	124
Sec.Público	(30)	20%	26	33	13	7	-	127
Sec.Priv.Ajeno	(355)	13%	27	40	9	6	5	126
Sec.Priv.Propia	(78)	13%	36	36	9	3	3	138
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(306)	14%	27	32	12	8	6	120
Cajas	(860)	11%	28	36	11	8	7	120
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	12%	23	36	12	6	10	117
Urbano	(567)	12%	28	34	11	10	5	118
Metropolitano	(338)	8%	30	39	8	8	7	122
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	19%	30	30	12	7	3	130
Media	(496)	12%	32	35	7	8	6	129
Baja	(449)	6%	23	39	13	10	10	105
Ninguna	(58)	14%	9	36	12	14	16	97
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	10%	27	39	9	10	5	119
Tan nacionalista como españolista	(603)	10%	28	36	10	8	8	119
Más españolista	(326)	13%	26	34	13	8	7	117
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	13%	31	35	8	8	5	128
Indiferentes	(315)	8%	23	44	11	6	8	114
Insatisfechos	(419)	11%	27	32	12	11	8	115
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	13%	33	35	8	5	6	132
Indiferentes	(252)	6%	16	42	13	11	12	99
Insatisfechos	(279)	11%	24	31	14	14	5	106
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	11%	30	35	11	7	6	122
PSOE	(315)	11%	28	32	11	10	8	118
IU	(72)	7%	29	36	12	8	7	115
Nacion. derecha	(62)	16%	32	33	7	10	3	132
Nacion. izquierda	(25)	8%	16	60	8	4	4	112
Otro, En blanco	(32)	9%	38	25	12	9	6	125
No votó	(220)	14%	22	37	10	11	6	114
No sabe	(41)	12%	25	31	10	12	10	115
No contesta	(165)	7%	25	43	9	4	12	118

Cuadro 6.4.3.Opinión sobre la renuncia de la Soberanía de España respecto a distintos sectores de  
Actividad.

<u>FEBRERO 1998</u>	<u>España podría renunciar a toda su soberanía</u>	<u>España podría renunciar a parte de su soberanía</u>	<u>España no debería renunciar a nada de su soberanía</u>	<u>NS/ NC</u>
Política agrícola	2%	16	65	17
Política industrial	3%	19	60	18
Relaciones internacionales	5%	24	52	20
Política de Defensa	6%	23	51	19
Fuerzas Armadas	7%	23	51	19
Impuestos	4%	18	59	20
Idioma	2%	11	69	18
Política laboral	3%	20	58	19
Sistema Educativo	4%	18	60	18
Política Energética (petróleo, carbón, energía eléctrica, nuclear, etc.)	4%	23	54	20
Política Turística	2%	15	64	18

**Cuadro 6.4.4.**  
**% de entrevistados que creen que España no debería renunciar a nada de su**  
**soberanía respecto a distintos sectores de actividad,**  
**personas, por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Total	(1213)	65	60	52	51	51	59	69	58	60	54	64
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(316)	65	58	50	49	46	57	73	57	62	53	70
30 a 49 años	(413)	68	65	55	56	56	62	74	62	62	57	67
50 a 64 años	(262)	66	62	52	50	52	62	70	61	61	54	63
65 y más años	(222)	56	52	47	47	48	54	55	48	53	47	52
<u>Posición Social</u>												
Baja	(471)	58	54	46	46	44	52	60	50	54	48	57
Media	(600)	70	66	55	56	57	65	74	65	65	58	70
Alta	(142)	62	59	53	47	50	56	79	55	64	51	66
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(429)	70	64	53	54	54	64	78	63	65	56	71
Centro	(297)	65	59	52	53	53	61	67	56	61	57	63
Derecha	(178)	69	63	55	51	50	60	73	64	63	52	69
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(319)	69	65	54	56	56	60	77	63	66	56	72
Medio	(625)	67	63	54	52	52	62	70	61	61	56	65
Medio Bajo	(229)	54	46	43	42	43	51	58	45	53	44	53
Bajo	(41)	58	54	49	49	47	51	61	51	49	54	61
<u>Sector Económico</u>												
No activos	(611)	64	59	49	49	49	58	66	55	59	53	61
En paro	(139)	68	61	54	58	54	61	72	58	64	54	67
Sec.Público	(30)	60	50	33	43	43	44	80	57	47	50	70
Sec.Priv.Ajeno	(355)	66	64	57	54	56	62	74	63	64	55	68
Sec.Priv.Propia	(78)	62	60	51	44	45	56	64	57	53	51	65
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(306)	68	64	54	51	52	63	76	61	65	57	69
Cajas	(860)	65	59	51	51	51	60	68	58	60	53	64
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(307)	59	54	47	44	44	52	59	49	50	46	58
Urbano	(567)	68	64	54	53	53	63	73	62	65	57	68
Metropolitano	(338)	64	59	52	54	53	59	72	59	62	54	64
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(210)	72	67	57	55	56	64	77	63	66	59	71
Media	(496)	71	65	55	55	55	65	75	62	66	57	70
Baja	(449)	57	54	47	46	47	52	61	54	54	48	57
Ninguna	(58)	46	41	39	41	33	45	52	41	43	43	48
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(262)	62	57	49	47	45	57	67	52	58	48	63
Tan nacionalistas como espa.	(603)	64	60	51	50	50	57	67	57	58	54	64
Más españolista	(326)	67	63	56	56	57	65	76	66	67	58	66
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(448)	65	59	50	51	51	59	67	58	61	53	64
Indiferentes	(315)	58	56	50	48	48	52	66	53	56	49	61
Insatisfechos	(419)	72	67	55	55	55	67	76	65	65	60	69
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(651)	64	58	49	49	48	58	69	56	60	51	64
Indiferentes	(252)	63	61	55	53	54	57	69	58	56	54	62
Insatisfechos	(279)	68	65	54	55	55	64	72	64	66	59	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>												
PP	(281)	67	61	54	52	51	58	69	58	60	54	66
PSOE	(315)	68	63	53	54	56	63	74	62	65	57	67
IU	(72)	69	67	50	53	51	65	75	64	67	61	69
Nacion. Derecha	(62)	68	62	47	47	49	63	73	58	63	50	70
Nacion. Izquierda	(25)	64	64	64	56	56	52	84	64	48	52	64
Otro, En blanco	(32)	62	56	62	66	59	69	81	59	66	59	69
No votó	(220)	58	56	47	48	46	52	64	53	55	50	62
No sabe	(41)	46	42	37	37	39	44	39	39	44	32	42
No contesta	(165)	64	60	52	50	50	61	66	57	60	52	61

(1) Política agrícola

(2) Política industrial

(3) Relaciones internacionales

(4) Política de Defensa

(5) Fuerzas Armadas

(6) Impuestos

(7) Idioma

(8) Política Laboral

(9) Sistema educativo

(10) Política energética (petróleo, carbón, energía eléctrica, nuclear, etc...)

(11) Política turística

## **6.5. LA PENA DE MUERTE**

La polémica sobre la pena de muerte ha cobrado nuevamente actualidad como consecuencia de algunas ejecuciones que se han llevado a cabo en los Estados Unidos recientemente, y que han provocado polémica no solo en ese país sino también en España. Utilizando una escala de 10 puntos en la que el 0 significa que el entrevistado "no es en absoluto favorable, sea cual sea el delito", y el 10 significa que el entrevistado es "totalmente favorable para algunos delitos", se observa una opinión más bien contraria a la pena de muerte (3,6 puntos como promedio). Sin embargo, debe resaltarse que solo un 36% de los entrevistados son totalmente contrarios a la pena de muerte, sea cual sea el delito, y que un 14% son totalmente favorables a la pena de muerte para algunos delitos.

La opinión media (en la escala de 0 a 10 puntos) no llega ni siquiera a los 5 puntos en ningún segmento social, aunque supera los 4 puntos (siendo por tanto los segmentos menos contrarios a la pena de muerte) entre los de baja posición social (periferia social), los de derecha, los de status socioeconómico medio bajo, los que trabajan por cuenta propia, los residentes rurales, los no expuestos a la información, los satisfechos con el Gobierno, y los votantes del PP y de nacionalistas de centro y derecha. Por el contrario, la máxima oposición a la pena de muerte (promedio inferior a los 3 puntos) se encuentra entre los de alta exposición a la información, los votantes de IU, de nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

Preguntando por la actitud favorable o contraria a la pena de muerte en relación con ciertos delitos concretos, y siempre en el supuesto de que estuviese "totalmente probada la culpabilidad del delincuente", y utilizando una escala de 5 puntos (desde favorable con toda seguridad a contrario con toda seguridad), se ha podido comprobar que la oposición total a la pena de muerte (contrario con toda seguridad) supera el 50% solo en el caso de provocar la muerte de otro "por conducir borracho" (56%). En los demás supuestos, la oposición total es mayoritaria (proporciones superiores al 40%), excepto en el supuesto de "muertes de una o varias personas por acto terrorista", respecto al cual un 36% de los entrevistados es favorable con toda seguridad y un 35% es contrario con

toda seguridad, e incluyendo las respuestas de "posiblemente si" y "posiblemente no", las proporciones serían del 48% y 41% respectivamente (lo que deja solo un 11% de entrevistados sin opinión respecto a este tipo de delitos), poniendo de manifiesto que se trata de una cuestión absolutamente saliente para la opinión pública española, y en la que las opiniones están muy equilibrada y radicalmente distribuidas. Debe señalarse, por otra parte, que más de un 20% de entrevistados posiblemente o con toda seguridad admitirían la pena de muerte para los siguientes delitos: violación de una menor, crimen por conflicto conyugal, asesinato para robar, traficante de droga en gran escala, y corrupción de menores o "trata de blancas".

El único delito respecto al cual se observa un amplio consenso favorable a la aplicación de la pena de muerte en la mayoría de los segmentos sociales es el de "la muerte de una o varias personas por acto terrorista". La opinión mayoritaria es contraria a la pena de muerte incluso para estos delitos solo entre los menores de 30 años, los de alta posición social (líderes de opinión), los de izquierda, los de alto status socioeconómico familiar, los parados, los de alta exposición a medios, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno, y los votantes de IU y de nacionalistas de izquierda, pero en todos esos segmentos sociales las opiniones son muy controvertidas. Por el contrario, los más favorables a la pena de muerte para estos delitos son los de derecha y los que trabajan por cuenta propia.

Cuadro 6.5.1.Opinión sobre la pena de muerte, utilizando una escala de 0 a 10 puntos,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	0. No es en absoluto favorable sea cual sea el delito										10. Totalmente favorable para algunos delitos			Opinión media	% Discrepancia
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Ns/Nc	% opinan				
Total	(1213)	36%	8	4	4	4	12	4	4	4	3	14	3	97	3,6	104
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(316)	38%	9	3	3	2	13	5	4	3	3	13	4	96	3,5	108
30 a 49 años	(413)	40%	7	4	5	5	11	3	4	3	3	13	2	98	3,4	109
50 a 64 años	(262)	33%	9	4	3	4	13	4	4	5	3	16	2	98	3,9	98
65 y más años	(222)	32%	6	4	4	5	12	4	4	5	4	14	6	94	3,9	95
<u>Posición Social</u>																
Baja	(471)	32%	7	5	4	4	11	4	4	5	4	16	4	96	4,0	97
Media	(600)	38%	9	4	4	3	13	4	5	3	3	13	3	97	3,5	106
Alta	(142)	45%	6	2	1	7	11	3	2	4	4	12	2	98	3,2	115
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(429)	44%	9	5	4	4	10	4	3	3	2	11	2	98	3,0	121
Centro	(297)	35%	8	5	6	6	13	3	4	4	3	11	2	98	3,5	103
Derecha	(178)	28%	5	5	2	5	10	8	8	6	6	17	1	99	4,7	82
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(319)	38%	8	3	4	4	12	4	4	3	3	14	3	97	3,6	106
Medio	(625)	39%	7	4	4	4	11	5	4	4	3	14	3	97	3,5	107
Medio Bajo	(229)	30%	10	5	4	4	14	3	5	4	5	15	2	98	4,0	94
Bajo	(41)	24%	7	2	7	-	20	3	2	7	2	10	15	85	3,9	89
<u>Sector Económico</u>																
No activos	(611)	35%	8	5	5	4	12	3	3	4	3	14	4	96	3,7	102
En paro	(139)	46%	5	4	4	-	9	4	4	1	4	17	2	98	3,4	116
Sec.Público	(30)	37%	13	3	-	7	7	3	-	7	3	17	3	97	3,6	110
Sec.Priv.Ajeno	(355)	38%	8	3	3	5	13	5	5	4	2	10	3	97	3,4	105
Sec.Priv.Propia	(78)	29%	10	-	1	3	12	6	5	7	7	19	1	99	4,7	85
<u>Clientes de</u>																
Bancos	(306)	37%	7	4	4	3	11	4	4	5	4	15	2	98	3,7	103
Cajas	(860)	38%	8	4	4	4	12	4	5	3	3	13	3	97	3,5	106
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(307)	27%	10	5	5	4	10	6	4	4	5	18	3	97	4,3	90
Urbano	(567)	39%	8	4	4	2	11	4	5	4	3	13	3	97	3,5	108
Metropolitano	(338)	40%	6	3	3	6	16	2	2	3	3	12	4	96	3,3	109
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(210)	44%	10	4	2	4	11	4	4	4	1	10	2	98	2,9	121
Media	(496)	37%	7	4	5	5	12	3	4	4	4	14	2	98	3,7	102
Baja	(449)	33%	8	4	3	4	13	6	4	3	4	14	5	95	3,8	98
Ninguna	(58)	36%	5	2	2	2	9	2	3	7	2	22	9	91	4,3	99
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(262)	38%	7	4	4	3	11	5	2	3	3	16	4	96	3,6	106
Tan nac. como esp	(603)	39%	6	3	4	4	13	4	4	4	3	15	2	98	3,7	104
Más españolista	(326)	30%	11	6	3	4	12	4	6	4	4	11	4	96	3,7	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(448)	31%	7	3	3	5	13	4	6	4	4	17	3	97	4,2	92
Indiferentes	(315)	37%	8	4	4	4	11	6	2	4	4	12	6	94	3,5	107
Insatisfechos	(419)	42%	7	5	5	3	13	4	4	3	1	12	1	99	3,2	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(651)	36%	8	3	4	5	13	4	4	4	3	13	3	97	3,6	103
Indiferentes	(252)	37%	9	4	2	4	13	6	3	4	5	10	5	95	3,5	105
Insatisfechos	(279)	38%	6	5	5	1	10	4	5	3	1	19	2	98	3,7	105
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>																
PP	(281)	33%	8	3	4	4	10	5	7	5	5	15	2	98	4,1	93
PSOE	(315)	35%	10	5	5	4	11	4	4	3	2	13	3	97	3,5	104
IU	(72)	58%	7	4	3	8	7	-	3	-	-	7	3	97	1,8	160
Nacion. derecha	(62)	34%	2	5	8	5	18	5	2	2	2	19	-	100	4,0	93
Nacion. izquierda	(25)	64%	4	4	-	-	8	-	-	4	4	12	-	100	2,4	158
Otro, En blanco	(32)	53%	3	-	-	3	16	9	-	3	3	9	-	100	2,9	122
No votó	(220)	38%	7	2	3	4	14	3	3	4	2	14	6	94	3,5	107
No sabe	(41)	39%	5	2	2	-	20	9	2	5	5	7	2	98	3,5	100
No contesta	(165)	28%	12	5	2	4	12	4	3	5	5	18	4	96	4,2	93

Cuadro 6.5.2.

Medida en la que estaría dispuesto a admitir la pena de muerte, siempre y cuando  
estuviese totalmente probada la culpabilidad del delincuente,

FEBRERO 1998	Si, con toda seguridad	Posiblemente sí	No estoy seguro, depende	Posiblemente no	No, con toda seguridad	NC	INDICE
Violación de un menor	14%	12	11	12	46	4	68
Crimen por conflicto conyugal	11%	10	15	13	47	4	61
Muerte de una o varias personas por acto terrorista	36%	12	8	6	35	3	108
Asesinato para robar	13%	9	14	12	48	4	62
Muerte por conducir borracho	5%	6	13	16	56	5	39
Traficante de drogas a gran escala	17%	11	12	10	46	4	72
Corruptor de menores, "trata de blancas", etc.	14%	11	13	11	45	5	69

Cuadro 6.5.3.  
Medida en la que estaría dispuesto a admitir la pena de muerte, siempre y cuando  
estuviese totalmente probada la culpabilidad del delincuente,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 1998</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1213)	68	61	108	62	39	72	69
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	66	62	98	62	41	67	74
30 a 49 años	(413)	67	54	105	59	36	70	63
50 a 64 años	(262)	68	58	116	61	35	75	65
65 y más años	(222)	70	77	116	70	47	78	78
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	74	71	114	70	44	70	73
Media	(600)	68	59	107	58	36	75	70
Alta	(142)	46	36	90	54	32	64	52
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	59	51	94	53	30	62	60
Centro	(297)	66	58	107	57	36	72	67
Derecha	(178)	76	75	134	77	46	88	88
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	61	48	99	60	37	72	67
Medio	(625)	70	64	106	62	39	70	68
Medio Bajo	(229)	69	66	122	63	39	76	74
Bajo	(41)	87	88	124	69	56	78	80
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	67	62	109	62	40	68	69
En paro	(139)	65	55	94	59	23	61	67
Sec.Público	(30)	50	53	100	57	37	63	50
Sec.Priv.Ajeno	(355)	67	61	107	59	41	78	72
Sec.Priv.Propia	(78)	87	65	125	84	47	95	70
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(306)	69	61	109	61	37	78	70
Cajas	(860)	67	61	107	63	37	73	69
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	71	70	118	75	47	81	74
Urbano	(567)	68	60	106	57	36	67	66
Metropolitano	(338)	64	55	101	58	35	71	70
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	53	44	88	47	31	60	54
Media	(496)	71	59	105	62	38	75	72
Baja	(449)	72	69	118	68	42	73	74
Ninguna	(58)	64	76	122	74	51	76	64
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	65	54	97	55	34	69	63
Tan nac. como esp	(603)	64	61	107	63	38	68	69
Más españolista	(326)	78	69	120	68	46	83	78
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	72	64	117	72	46	79	76
Indiferentes	(315)	69	66	109	67	42	75	72
Insatisfechos	(419)	62	53	98	49	30	62	59
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	71	62	108	62	40	71	71
Indiferentes	(252)	62	59	106	66	38	73	64
Insatisfechos	(279)	66	59	107	59	36	74	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(281)	74	68	121	73	43	81	83
PSOE	(315)	73	67	117	65	39	78	72
IU	(72)	36	29	67	25	15	39	42
Nacion. derecha	(62)	61	45	103	55	26	82	74
Nacion. izquierda	(25)	52	28	72	40	16	52	52
Otro, En blanco	(32)	53	56	100	47	34	56	53
No votó	(220)	66	60	97	57	40	66	64
No sabe	(41)	54	68	97	68	46	63	53
No contesta	(165)	74	62	111	68	46	70	67

- (1) Violación de un menor  
(2) Crimen por conflicto conyugal  
(3) Muerte de una o varias personas por acto terrorista  
(4) Asesinato para robar

- (5) Muerte por conducir borracho  
(6) Traficante de drogas a gran escala  
(7) Corruptor de menores, "trata de blancas" etc.

## **6.6. EL "MEDICAMENTAZO"**

Un 50% de los entrevistados se manifiesta totalmente en desacuerdo con el "medicamentazo", y un 18% adicional se muestra más bien en desacuerdo, y solo un 14% dicen estar totalmente o más bien de acuerdo con esa medida, de manera que solo un 18% no están seguros o carecen de opinión sobre este candente tema.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, se muestran muy clara e intensamente en desacuerdo con el "medicamentazo", incluso los votantes del PP y los de derecha.

Cuadro 6.6.1.  
Grado de acuerdo con la medida de reducir el número de medicamentos gratuitos,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No estoy seguro	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1213)	4%	10	17	18	50	1	46
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	5%	11	17	17	48	1	51
30 a 49 años	(413)	4%	12	17	19	47	1	50
50 a 64 años	(262)	2%	8	19	17	52	2	42
65 y más años	(222)	3%	9	12	17	57	2	38
<u>Posición Social</u>								
Baja	(471)	3%	10	12	18	57	1	38
Media	(600)	4%	10	20	18	47	2	49
Alta	(142)	6%	14	19	17	41	2	62
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	2%	8	10	19	59	1	32
Centro	(297)	5%	13	21	19	40	1	59
Derecha	(178)	9%	19	28	17	27	1	85
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(319)	5%	14	20	17	43	1	59
Medio	(625)	4%	11	18	18	49	1	47
Medio Bajo	(229)	3%	6	13	19	58	1	32
Bajo	(41)	2%	2	5	9	79	2	17
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(611)	3%	10	15	18	53	1	42
En paro	(139)	3%	8	12	18	57	2	36
Sec.Público	(30)	7%	3	13	27	47	3	37
Sec.Priv.Ajeno	(355)	4%	12	22	16	44	2	57
Sec.Priv.Propia	(78)	8%	9	17	18	45	3	53
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(306)	5%	13	17	20	44	2	55
Cajas	(860)	4%	11	16	19	50	1	46
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(307)	4%	10	15	15	54	1	45
Urbano	(567)	3%	11	18	20	47	1	46
Metropolitano	(338)	4%	10	17	17	50	2	48
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(210)	7%	10	18	23	40	2	54
Media	(496)	4%	13	18	18	46	1	52
Baja	(449)	2%	9	15	15	58	2	38
Ninguna	(58)	2%	5	17	16	59	2	33
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(262)	2%	13	13	23	49	*	43
Tan nac. como esp	(603)	4%	9	17	15	53	2	46
Más españolista	(326)	4%	10	21	19	44	2	50
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(448)	6%	17	21	16	38	2	70
Indiferentes	(315)	2%	8	19	16	54	1	39
Insatisfechos	(419)	2%	5	11	21	59	1	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(651)	4%	13	18	18	46	1	54
Indiferentes	(252)	3%	8	16	15	57	2	39
Insatisfechos	(279)	4%	7	14	22	52	1	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(281)	7%	18	24	15	35	1	75
PSOE	(315)	2%	8	11	20	60	1	30
IU	(72)	1%	3	15	14	67	-	24
Nacion. derecha	(62)	5%	11	19	24	39	2	53
Nacion. izquierda	(25)	-%	4	8	16	68	4	20
Otro, En blanco	(32)	6%	6	9	22	53	3	38
No votó	(220)	4%	9	17	15	53	2	45
No sabe	(41)	2%	12	10	24	47	5	43
No contesta	(165)	3%	8	21	19	47	2	44